

PREFAȚĂ

O ipoteză bulversantă: Anularea alegerilor din 2024 a făcut parte din Planul, mai larg, de impunere a lui Nicușor Dan în funcția de Președinte

6 Decembrie 2024, ora 15 și ceva. După cinci ore de zvonuri, șușoteli, garanții și dezmințiri, se confirmă evenimentul ce trecuse drept incredibil, de la ora 10 începând, când s-a aflat de convocarea CCR într-o ședință de urgență: CCR a decis anularea întregului proces electoral cu privire la alegerea președintelui României.

Potrivit Comunicatului emis de instituție, **„Procesul electoral va fi reluat în integralitate, Guvernul urmând să stabilească o nouă dată pentru alegerea Președintelui României, precum și un nou program calendaristic”**. Societatea românească e lovită în moalele capului de o măciucă nevăzută.

La momentul Deciziei, în Diaspora se afla în plină desfășurare, de la ora unu noaptea, turul al doilea al scrutinului prezidențial. Decizia CCR din 2 Decembrie 2024 validase primul tur și stabilise ca în al doilea tur, din zilele de 6-7-8 Decembrie 2024, să se confrunte: Călin Georgescu și Elena Lasconi.

Deși între timp se petrecuseră mai multe întâmplări care puteau servi pentru contestarea primului tur, totuși, procesul electoral se desfășurase până în acel moment, potrivit Calendarului stabilit de Guvern.

La două săptămâni de la primul tur, din 24 Noiembrie 2024, urma al doilea tur. Odată validați cei doi competi-tori, se tipăresc milioane de buletine de vot cu numele lui Călin Georgescu și Elena Lasconi, se amenajează secții de votare în Diaspora și în țară. Vineri, 6 Decembrie 2024, până la ora Comunicatului, votaseră deja, fără niciun inci-dent, 30.000 de cetățeni români. Sondajele arătau o pre-zență masivă la vot în Diaspora, mai mare ca la primul tur. Se întrezărea o victorie zdrobitoare a lui Călin Georgescu, dat fiind că, în primul tur, Diaspora îl votase pe rupte.

Stupefacția românilor se explică. În Diaspora, a merge la vot nu e deloc simplu. Trebuie, nu de puține ori, să te învoiești de la serviciu. Și, nu de puține ori, trebuie să par-curgi zeci de kilometri până în localitatea în care s-a ame-najat un loc de votare. Să ne imaginăm clătinarea produsă de știrea ajunsă și în Diaspora:

– Votați degeaba! CCR a anulat alegerile!

Cei care votaseră deja se lăudau, întorși acasă, cu votul dat, se contraziceau cu alți alegători. Și deodată pică vestea:

– Ați votat degeaba! Votul vostru nici n-a existat!

Ca și în Diaspora, în țară vestea cade asemenea unui trăsnet înfricoșător, cu pagube însemnate, în plină zi se-nină de vară. Nimic n-a anunțat trăsnetul. Nici măcar încre-țirea unui nor pe bolta limpede, nici măcar o adiere de vânt.

Cei care au trăit vremurile respective, chiar și cei care, ca mine, simpli observatori ai unor noi alegeri, martori ai opt scrutine prezidențiale, și nu angajați, nici măcar emo-țional de partea unui candidat, își amintesc uriașa descum-pănire.

Pe 6 Decembrie 2024, dimineața, mă aflu la TVR, unde se înregistra o emisiune dedicată lui Decembrie 1989. Țin minte că, la Machiaj, a venit vorba de prestația Elenei Lasconi în seara precedentă, invitată la TVR, în cadrul campaniei electorale. Toți au fost de acord cu o teză deja formată la mulți: Sărmana, e lipsită de orice înzestrare de președinte! Suntem însă siguri că se va vota, ca-n 2000, după criteriul, Răul cel mai Mic.

Ajunsesem și eu la concluzia asta, luând seamă la campania pentru al doilea tur. Din toate punctele de vedere, ea urma modelul lansat încă de la prezidențialele din 1992. Deși CCR nu validase turul întâi, încă din 25 Noiembrie 2024, dimineața, începuse campania electorală. E drept, în 25 Noiembrie 2024, seara, a avut loc primul miting „antifascist”, împotriva lui Călin Georgescu, candidat asupra căruia, ca la o apăsare pe buton, televiziunile de partid și de stat se năpustiseră pentru a-l defini drept legionar, fascist, extremist. Deoarece pe tema asta bătea apa-n piuă până și Elena Lasconi, am pus întreaga diversivitate pe seama încercării de a repeta trucul din 2000. Locul Extremistului C.V. Tudor îl luase acum legionarul Călin Georgescu, iar locul proeuropeanului Ion Iliescu, proeuropeana Elena Lasconi.

Față de 2000, mașinăria diversionistă de acum avea un avantaj. Călin Georgescu, faimos pe rețelele sociale, era practic necunoscut pentru cei care nu le frecventau. Mitingurile, încropite de USR, cu juni și june care habar n-aveau cine a fost Corneliu Zelea Codreanu, personaj la care-l raportau pe Călin Georgescu, emisiunile de linșaj de la televiziunile de partid și de stat, își găseau justificarea în interesul public de a arăta celor care-l votaseră pe Călin

Georgescu, dar și celor tentați de a-l vota, cine e cu adevărat candidatul-surpriză. Ici-colo, se afirma, pe surse, că necunoscutul Călin Georgescu ar fi beneficiat de o campanie ciudată pe Tik-Tok. În consecință, domina efortul hei-rupist, de a-l înfățișa pe Călin Georgescu drept un pericol pentru România europeană, modernă, consumatoare de hamburgeri și Coca-Cola, purtătoare nu de ȋtari, ci de blugi, dacă ar fi ajuns președinte.

Ca și în 2000, se evitau îndemnurile de a o vota pe Elena Lasconi, de la o zi la alta, tot mai zurlie în materie de politică externă, dar nu lipsită de farmecul sincerității. Comandamentul era: **Nu-l votați pe Călin Georgescu!** Și cum în turul al doilea erau doar doi candidați, îndemnul: **Nu-l votați pe Călin Georgescu!** se traducea **Votați-o pe Elena Lasconi!**

Știind cum se întâmplase în 2000, nu mi-a trecut prin cap o clipă că s-ar putea decide nu anularea alegerilor, în general, dar nici măcar anularea primului tur, cum lăsa să se înțeleagă orientarea unor dezvăluiri privind campania electorală a lui Călin Georgescu.

De altfel, în paranteză fie spus, ceea ce presupuneam a se întâmpla între cele două tururi din 2024 s-a întâmplat ceva mai târziu, între cele două tururi, la prezidențialele din 2025. În 2025 n-a fost vorba de o campanie electorală propriu-zisă, ci de hăituirea unuia dintre candidați - George Simion - sub semnul: **Nu-l votați! E un Pericol pentru prezența României în Europa!**, astfel încât, asemenea scenariului din 2000, românii să voteze Răul cel mai mic, întruchipat de persoana lui Nicușor Dan. În acest context, se explică perfect de ce n-am văzut nimic prevestitor în comunicatul ședinței CSAT din 28 Noiembrie 2024. Documentul n-a avut niciun efect asupra campaniei. Pe 28

Noiembrie 2024, dimineața, CCR s-a întrunit pentru a valida turul întâi și, drept condiție a validării, a pus renumărarea voturilor de la turul întâi, pentru a se vedea dacă nu cumva diferența dintre Elena Lasconi, de pe locul 2, și Marcel Ciolacu, de pe locul 3, ascunde realitatea unei diferențe în favoarea lui Marcel Ciolacu. Întrunită pe 28 Noiembrie 2024, înaintea ședinței CSAT, CCR a dispus renumărarea voturilor până pe 29 Noiembrie 2024. La aceeași ședință s-a respins cererea unuia dintre candidați de anulare a alegerilor! Deoarece BEC a declarat că e imposibilă renumărarea până a doua zi, CCR admite ca renumărarea să se prelungească. Pe măsură ce se renumără, apar tot mai multe informații că Marcel Ciolacu o devansează pe Elena Lasconi. Lăsa impresia unui scenariu în favoarea lui Marcel Ciolacu.

Până la urmă, pe 2 Decembrie 2024, seara, CCR a decis să nu mai continue renumărarea, pe motiv că întreprinderea de până acum semnalase o creștere, și nu o scădere a diferenței dintre Marcel Ciolacu și Elena Lasconi.

Pentru mine, cel puțin, rămâne un mister rezultatul renumărării ilegale, deoarece se făcuse doar parțial, când normal ar fi fost să se desfășoare până la ultimul buletin. E limpede că pentru renumărare insistase în culise Marcel Ciolacu. De ce să fi insistat, dacă n-ar fi fost convins că renumărarea îi va fi favorabilă? I-a fost favorabilă în realitate, dar în culise s-a decis nu? Iată un alt mister din succesiunea de mistere legate de anularea alegerilor. Chiar dacă decizia era ieșită din comun prin rapiditatea cu care se dăduse curs unei contestații a candidatului Terheș, totuși momentul renumărării rămânea în hotarele bătăliei tipice unei campanii.