

Cuprins

Lista de abrevieri	6
DREPT CIVIL	25
Protecția datelor cu caracter personal.....	25
Condițiile prevăzute de lege pentru încetarea măsurii plasamentului și reintegrarea în familia naturală.....	28
Plasament. Condiții. Obligația de întreținere. Ordine.....	29
Plasament. Neglijarea de către părinți. Condiții. Obligația de întreținere. Bunici. Stare materială precară	31
Adopție. Interesul superior al copilului. Exercițarea drepturilor și obligațiilor în calitate de părinte.....	33
Drept de autor. Drept de marcă. Meșteșug popular. Patrimoniu cultural național.....	35
Prescripție. Acțiune pentru desființarea parțială unei construcții pentru nerespectarea retragerilor minime obligatorii față de limitele laterale prevăzute de regulamentul urbanistic. Calificare. Curgerea termenului de prescripție a dreptului la acțiune.....	39
Demolare. Prescripție drept la acțiune. Data de la care curge. Contravenții. Termenul de prescriere a sancțiunilor măsurilor complementare.....	43
Prescripție. Contract. Executare directă. Acțiune în prestație tabulară. Executare indirectă. Acțiunea pentru restituirea prețului. De când curge fiecare prescripție.....	45
Proprietate privată. Teren traversat de conducte de gaz metan. Drept la despăgubiri. Condiții	52
Cerere de intabulare expropriere. Respingere. Lipsa dovezii privind achitarea despăgubirilor. Notarea din oficiu în cărțile funciare a suprapunerii acestor imobile cu coridorul de expropriere. Condiții. Consemnare sume. Radiere. Admisibilitatea acțiunii pentru obligare la declanșarea sau continuarea exproprierii. Calificarea juridică a acțiunilor ce vizează protejarea dreptului de proprietate în cazul imobilelor neexpropriate, dar afectate de lucrări de utilitate publică, ca acțiuni vizând o expropriere în fapt sau ca acțiuni în revendicare.	56
Legea nr. 10/2001. Calitate procesuală pasivă la fond. Calitatea procesuală activă în apel.....	58
Legea nr. 10/2001. Art. 1 alin. (3) din Legea nr. 165/2013. Condiții de aplicare. Necesitatea încheierii unui act juridic valid din punct de vedere al legii civile, care să aibă vocația de a transfera drepturile din patrimoniul titularului lor în acela al dobânditorului.....	60
Legea nr. 10/2001. Compensare cu alte bunuri imobile. Dovada disponibilității fizice și juridice a acestora. Neîndeplinirea condițiilor pentru admiterea solicitării.....	61
Servitute de trecere. Nechemarea în judecată a tuturor proprietarilor din variantele ce se solicită a fi analizate cu privire la servitutea de trecere. Consecințe	65
Necesitatea grefării acțiunii în rectificare de carte funciara pe o acțiune principala.....	66

Îmbogățire fără justă cauză. Transferul unor sume de bani. Voința juridică. Faza negocierii actului juridic. Ofertă. Lipsa acceptării ofertei. Solidaritatea dintre debitori. Presumție. Activitatea unei întreprinderi	69
Asigurator. Reprezentanțe de despăgubiri. Leasing. Vehicul distrus total. Încetare.....	73
Răspundere civilă delictuală. Inadmisibilitatea acțiunii formulate de creditorul dreptului de a beneficia de despăgubiri în temeiul unui contract de asigurare încheiat cu o societate de asigurare față de care s-a deschis procedura falimentului, direct împotriva Fondului de Garantare a Asiguraților	78
Răspundere civilă delictuală. Accident de circulație. Daune morale.....	81
Accident rutier. Pretenții împotriva asigurătorului. Cadru procesual. Neatragerea în proces a persoanei vinovate de producerea accidentului	86
Răspundere civilă delictuală. Excepția prescripției. Regim. Competiție sportivă – raliu. Neîntrunirea condițiilor pentru răspundere.....	88
Răspundere civilă delictuală. Angajarea răspunderii Statului Român pentru declanșarea și derularea procedurii de insolvență a unei societăți comerciale, grefată pe jurisprudența CJUE și pe prevederile dreptului intern	93
Litigii cu profesioniști.....	98
Societate comercială listată pe piața Rasdaq. Chestiunea calității de emitent pe o piață reglementată în înțelesul Legii nr. 294/2004. Efectele Legii nr. 151/2014. Hotărâre AGA. Aprobarea situațiilor financiare anuale. Act de conservare. Excepții de la aplicarea principiului <i>resoluto iure dantis resolvitur jus accipientis</i>	98
Acțiune în pretenții, întemeiată pe îmbogățirea fără justă cauză. Condiții. Posibilitatea formulării unei acțiuni raportat la existența relațiilor contractuale. Respingerea cererii.....	108
Acțiune pentru daune contractuale. Contract încheiat pentru punerea în valoare a unui bun în scopul deservirii interesului public. Neconformitatea executării obligațiilor contractuale. Pact comisoriu de gradul IV. Efecte. Neîndreptățirea locatarului la daune pentru rezilierea contractului înainte de termen. Natura administrativă a contractului și incidența/aplicarea dispozițiilor Codului civil.....	110
Cerere de deschidere a procedurii insolvenței introdusă atât de debitor, cât și de creditor. Efecte. Întreprinderea judecătoarei sindic. Prioritatea soluționării cererii necontencioase introduse de debitor. Desemnarea administratorului judiciar provizoriu propus de debitor	114
Cerere de deschidere a procedurii insolvenței. Stare de insolvență. Condiții. lipsa fondurilor bănești. Neîndeplinire. Administrator statutar. Calitatea de reprezentant al debitoarei. Probă cu expertiza contabilă, în apel. Admisibilitate, în condițiile în care partea interesată ar fi renunțat la ea în primă instanță.....	116
Regulamentul CE nr. 1346/2000. Procedură principală și procedură secundară deschise în Franța, respectiv Italia. Cerere pentru plata unei creanțe. Întinderea și limitele prerogativelor pe care administratorul procedurii secundare le are asupra bunurilor insolventului. Lipsa calității de reprezentant. Preeminența dispozițiilor Regulamentului față de prevederile legale interne.....	121

Înlocuirea administratorului judiciar. Depunerea obligatorie a ofertei de preluare în dosarul de insolvență.....	124
Procedura insolvenței. Debitor care face parte dintr-un grup de societăți. Particularități în ceea ce privește numirea/incompatibilitatea lichidatorului.....	126
Contestație împotriva tabelului preliminar al creanțelor. Repunere în termen. Motive. Creditor care nu a fost notificat cu privire la neînscrierea creanței sale în tabel, însă față de care lichidatorul a creat aparența faptului că declarația sa a fost soluționată în mod favorabil	129
Cerere de plată a unei preținse creanțe curente, respinsă de administratorul judiciar. Creditor bugetar. Termen pentru contestarea măsurii administratorului. Comunicarea prin Buletinul Procedurilor de Insolvență. Decădere din dreptul de a contesta măsura.....	131
Contestație la tabelul definitiv al creanțelor. Pretins dol	133
Tabelul definitiv al creanțelor. Constație neîntemeiată. Eroare substanțială. Înscrierea unei creanțe parțial stinse. Motiv despre care contestatorul avea cunoștință încă anterior termenului pentru contestarea tabelului preliminar	137
Creanțe bugetare. Creanță garantată. Quantum. Greșită înscriere sub condiție a unei creanțe stabilite printr-un act fiscal contestat.....	139
Procedura insolvenței. Măsuri ale administratorului judiciar. Intenția de supune votului comitetului creditorilor o activitate pe care dorește s-o întreprindă debitoarea. Respingerea contestației	145
Procedura insolvenței. Activitatea debitorului în perioada de observație. Contracte care permit debitorului continuarea activității curente. Constație tardivă. Distribuirea unei sume către creditor garantat, concomitent cu obținerea de la acesta a unui credit comercial și eliberarea de sub garanție a unei sume pentru asigurarea capitalului de lucru, contracte de ipotecă mobilă. Legalitate.....	148
Intrare în faliment. Asigurarea tratamentului egal al creditorilor de același rang. Condiție pentru reorganizare.....	161
Cerere de prelungire a termenului pentru actualizarea planului de reorganizare al debitoarei. Admisibilitate. Plan de reorganizare votat la peste un an de la data propunerii sale	165
Procedura insolvenței. Antecontracte de vânzare-cumpărare ale unor imobile, cu prețul în rate. Valoare de piață a imobilelor inferioară prețului stipulat în antecontract. Aprecieri asupra condiției prevăzute de art. 131 alin.(1) lit. b) din Legea nr. 85/2014. Preț contractual asumat de promitenții cumpărători în considerarea exigibilității sale îndepărtate (în rate)	167
Procedura insolvenței. Adunarea creditorilor. Abuz de drept al creditorilor majoritari. Condiții. Remediu	171
Procedura insolvenței. Distribuirea sumelor realizate în urma lichidării. Interes pentru contestație. Creditor căruia admiterea contestației nu i-ar profita nemijlocit. Plată efectuată de lichidator cu titlu de despăgubiri pentru lipsa de folosință a unui imobil valorificat, către cumpărătorii acestuia. Necesitatea aprobării	173
Răspunderea administratorului care a cauzat starea de insolvență. Pasiv constituit anterior preluării de către pârât a prerogativelor de conducere a societății. Lipsa raportului de cauzalitate. Mărturisirea cedentului părților	

sociale cu privire la faptul că nu a transmis pârâtului documentele contabile ori a activele existente în patrimoniul debitoarei	176
Procedura insolvenței. Răspundere pentru intrarea în insolvență. Condiții. Administrator care nu a întreprins demersuri pentru recuperarea unei creanțe. Admiterea cererii creditorului	180
Răspundere pentru intrarea în insolvență. Folosirea bunurilor societății în interes personal. Rambursarea unui împrumut dat de asociatul unic societății. Subordonarea interesului social față de alte interese.....	183
DREPT ADMINISTRATIV ȘI FISCAL	187
Act administrativ emis anterior anului 1990. Atacare în contencios administrativ. Inadmisibilitate	187
Act procedural emis în desfășurarea procesului penal. Regimul juridic reglementat de normele de procedură penale. Inadmisibilitate contestare pe calea contenciosului administrativ.....	188
Proces verbal de declarare a stării de insolvabilitate. Operațiune administrativă, nu act administrativ. Posibilitatea verificării legalității sale doar odată cu aceea a actului administrativ fiscal emis în baza sa	189
Solicitarea Inspectoratului de Stat în Construcții de obligare a unei persoane fizice la plata unor sume prevăzute de art. 30 din Legea nr. 50/1991 și de art. 40 din Legea nr. 10/1995. Necompetența materială a instanței de contencios administrativ	190
Contencios administrativ. Continuarea procedurii administrative inițiate de o altă persoană. Condiții. Neobservare. Efecte. Recurs incident care vizează considerentele hotărârii. Inadmisibilitate	191
Calitate procesuală activă. Particularități specifice contenciosului administrativ. Hotărâre a consiliului local vizând un bloc de locuințe, atacată de asociația de proprietari. Greșită respingere a acțiunii	196
Contencios administrativ. Decizie de excludere de la plată a fermierului. Depunerea actului în timpul litigiului. Consecințe.	198
Cerere rămasă fără obiect. Informații de interes public. Răspuns transmis ulterior formulării acțiunii în instanță. Casarea hotărârii prin care cauza a fost soluționată pe fondul ei	200
Dispoziție de suspendare a autorizației de funcționare. Necesitatea motivării modului în care s-a procedat la individualizarea măsurii suspendării din perspectiva gravității faptei. Nulitatea parțială a actului administrativ atacat.....	202
Conflict de interese. Acțiune în anularea actelor juridice sau administrative încheiate cu încălcarea obligațiilor legale privind conflictul de interese. Procedura prealabilă.....	204
Procedura de executare silită a hotărârilor date în contencios administrativ și fiscal - obligații de a face care implică faptul personal al debitorului.....	206
Autorizație de construire. Inadmisibilitatea invocării altor motive de casare în recursul intervenientului accesoriu față de recursul părții în favoarea căreia a intervenit. Zonă funcțională. Funcțiune dominantă a zonei. Zonă de protecție prevăzută de Legea nr. 204/2008. Transmiterea patrimoniului unei societăți comerciale nu echivalează cu transmiterea tuturor drepturilor care derivă din obiectul său de activitate	208

Contencios administrativ. Refuz eliberare certificat de urbanism. Încălcarea dreptului de proprietate.....	214
Plan urbanistic general. Acțiune în anulare neîntemeiată. Zonă căreia i-a fost stabilită o încadrare funcțională dedicată activităților de agrement. Cenzura instanței de judecată asupra oportunității actului administrativ. Condiții. Pretinsă încălcare a dreptului de proprietate al reclamanților. Limitări permise de lege.....	216
Urbanism. Exces de putere. Condiții. Regulament local de urbanism care prevede „rezervarea” unor terenuri pentru servitute de utilitate publică. Încălcarea dreptului de proprietate publică.....	219
Autorizație de mediu pentru o fermă de pui. Cerere de suspendare formulată de comună. Calitate procesuală activă. Locuințe colective autorizate cu încălcarea limitei zonei de protecție sanitară. Lipsa cazului bine justificat și a pagubei iminente	222
Contencios administrativ. Certificat de urbanism pentru intrarea în legalitate. Refuz nejustificat. Invocarea depășirii termenului stabilit prin procesul-verbal de aplicare a amenzii.....	224
Contencios administrativ. Asistență medicală. Prescripții de medicamente. Obligația de a prescrie un medicament exclusiv în baza unui protocol terapeutic. Înțeleș.....	225
Legea nr. 341/2004. Litigiu pentru emiterea certificatelor privind calitatea de luptător. Lipsa calității procesuale pasive a Guvernului. Condiții pentru acordarea certificatului. Ocuparea și apărarea unui obiectiv de importanță deosebită în perioada 14-22 decembrie 1989 ora 12:10. Înțeleș	226
Luptător pentru victoria Revoluției din 1989. Cerere de atribuire în proprietate a unui loc de veci. Posibilitatea trecerii acestor bunuri din domeniul public în domeniul privat.....	229
Decizii de excludere din partid. Încălcarea dreptului la apărare prin modalitatea de derulare a procedurii de excludere din partid prin lipsa motivării acestor decizii	230
Ales local. Excludere din partid. Cerere de anulare a hotărârii de excludere și a ordinului prefectului de constatare a excluderii din partid. Necesitatea parcurgerii procedurii stabilite de lege în ceea ce privește anularea hotărârii de excludere. Consecințe.....	233
Informații de interes public. Transmiterea cererii prin e-mail. Dovada.....	234
Informații de interes public. Informarea petentului cu privire la transmiterea răspunsului în 30 de zile. Nerespectarea termenului de 10 zile. Consecințe. Contract comercial conținând o clauză de confidențialitate. Exceptare de la comunicare. Situația actelor deținute de un administrator/lichidator judiciar.....	236
Informații de interes public afișate pe site. Cerere de comunicare întemeiată. Cerere de furnizare a numelor unor persoane care apar într-o fotografie. Exceptare. Reclamație administrativă. Necomunicarea aspectelor legate de cercetarea disciplinară. Lipsa vătămării.....	240
Informații de interes public. Informații privind activitățile comerciale sau financiare. Condiții pentru exceptare. Vătămare în dreptul de liber acces la informațiile de interes public. Condiții.....	245
Legea nr. 544/2001. Informație de interes public. Explicarea unor fapte. Amenzi și penalități în vederea executării hotărârii judecătorești.....	248

Achiziții publice. Apărări ce se impun a fi analizate cu prioritate. Critici ce pot fi formulate împotriva reevaluării ofertelor ca urmare a dispoziției instanței în acest sens. Aspecte noi, decurgând din noua procedură de evaluare	251
Achiziții publice. Invocarea excepției lipsei de interes după deschiderea dezbaterilor. Tardivitate. Reținerea că o dispoziție legală este aplicabilă raportului juridic dedus judecării nu constituie o pronunțare extra petita. Rolul solicitării de clarificări. Situații care atrag excluderea din procedura de atribuire. Necesitatea realizării unei analize concrete de către autoritatea contractantă.....	256
Achiziție publică. Critică privind neîndeplinirea cerințelor din documentele achiziției fundamentată în concret doar pe informații ce rezultă din SEAP. Consecințe. Cerere de intervenție accesorie în fața CNSC și cheltuielile de judecată aferente acestei cereri.	262
Achiziții publice. Recurs. Motive. Invocarea formală a greșitei aplicări a legii. Aspecte legate de stabilirea și interpretarea stării de fapt; neindicarea textelor legale pretins încălcate, ci a prevederilor contractuale greșit aplicate de prima instanță	266
Litigiu privind achizițiile publice. Remedierea documentației de atribuire. „Lămuriri”. Înțeles. Conduită legală a autorității contractante	268
Achiziție publică. Anularea procedurii de către autoritatea contractantă, motivat de lipsa fondurilor. Nelegalitate. Principiul asumării răspunderii. Înțeles	272
Achiziții publice. Preț neobișnuit de scăzut. Situația în care furnizorul materialelor este o societate în insolvență	275
Contract de achiziție publică. Notificare de încetare totală a contractului. Analiza interdependentă a motivelor de nelegalitate invocate pentru această notificare. Nelegalitatea notificării în condițiile în care anterior cealaltă parte contractantă s-a prevalat de pactul comisoriu cuprins în același contract.	276
Fonduri europene. Efectele neconcordanțelor dintre Ghidul solicitantului și Manualul de procedură pentru evaluarea și selectarea cererilor de finanțare/ajutor asupra caracterului eligibil al unui proiect. Principiul securității juridice	280
Fonduri europene. Contestație împotriva procesului-verbal de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare. Suspendarea soluționării contestației. Măsură nejustificată, raportat la activitățile implicate de derularea procedurii administrative. Lipsa motivării	282
Funcționar public. Concurs de promovare în funcția publică. Avizul ANFP.....	283
Concurs pentru ocuparea unor posturi vacante de ofițeri de poliție. Probă suplimentară de concurs pentru departajare constând într-un interviu structurat pe subiecte profesionale. Dreptul de a contesta rezultatul acestei probe. Aplicarea principiului <i>ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus</i>	286
Funcționar public. Reintegrare în funcție. Desființarea funcției publice deținute. Repere pentru stabilirea funcției corespunzătoare în noua structură	288
Funcționar public. Încetarea raportului la împlinirea vârstei standard de pensionare. Femei. Egalitate de tratament.....	289
Contencios fiscal. Necomunicarea actului fiscal de impunere. Consecințe	290
Contencios fiscal. Decizie de instituire a măsurilor asiguratorii. Nemotivare. Consecințe.	292

Contencios fiscal. Proba cu expertiza contabilă. Valoare. Coroborarea concluziilor cu restul probelor de la dosar. Realitatea operațiunilor economice	295
Suspendarea cauzei – litigiu fiscal – până la soluționarea cauzei penale în prezent aflată pe rolul parchetului. Condiții. Persoana față de care se desfășoară urmărirea. Necesitatea unei înrăuriri hotărâtoare asupra soluției care urmează a fi pronunțată în litigiul suspendat.....	296
Contencios fiscal. Suspendarea judecării până la soluționarea definitivă a unui dosar penal. Distincție între suspendarea prevăzută de art. art. 277 alin. 1 lit. a) C. pr. fisc. și cea prevăzută de art. 413 alin. (1) pct. 2 C. pr. civ.....	299
Impozit pe teren și clădiri. Distincția între dreptul de proprietate al instituțiilor publice cu personalitate juridică și acela al statului român ori a vreunei unități administrativ teritoriale. Semnificația aspectelor înscrise în registrele de publicitate imobiliară.	300
Act administrativ fiscal. Cheltuieli care nu au fost efectuate în legătură cu obiectul de activitate al societății. Reîncadrarea unor cheltuieli vizând amenajările peisagistice și a unor cheltuieli privind întreținerea și reparațiile autoturismelor societății în avantaje în natură asimilate veniturilor din salarii.....	302
TVA. Aplicarea unei cote reduse. Condiții. Prezentarea declarației pe proprie răspundere a cumpărătorului abia în momentul inspecției fiscale. Jurisprudență CJUE. Prevalența fondului asupra formei. Relevanță	304
TVA. Respingerea cererii de înregistrare în scopuri de TVA. Nelegalitate. Jurisprudență CJUE. Lipsa indiciilor din care să rezulte intenția de utilizare frauduloasă.	306
Declarație pentru valoarea în vamă. Omisiunea atragerii răspunderii comisionarului vamal. Efecte asupra răspunderii celui reprezentat. Momentul de la care se datorează dobânzi și penalități de întârziere pentru diferențe suplimentare de creanțe fiscale.	307
Cerere de suspendare act administrativ fiscal. Condiții. TVA. Analiză în lumina dreptului unional. Fumus boni iuris.	310
Suspendarea dreptului de a conduce consecutiv unei fapte de vătămare corporală din culpă, în condițiile clasării cauzei de către parchet. Legalitate	315
DREPTUL MUNCII ȘI ASIGURĂRILOR SOCIALE.....	317
Litigiu de muncă. Coparticipare procesuală pasivă. Greșita admitere a excepției lipsei calității procesuale pasive cu privire la unul dintre pârâți. Nelegalitatea hotărârii.	317
Abținere asistenți judiciari. Incompatibilitate pentru exprimarea anterior a părerii cu privire la soluția din cauză și pentru existența altor elemente care nasc în mod întemeiat îndoieli cu privire la imparțialitate. Distincții.....	318
Nulitate absolută a contractului individual de muncă încheiat de către o instituție publică, fără concurs.....	320
Contract de pregătire sportivă. Natura juridică. Neexecutarea obligației de achitare a indemnizației cuvenite sportivului	321
Raportul dintre contractul individual de muncă și contractul de prestări servicii în lumina Legii nr. 69/2000. Imposibilitatea dublării salariului din contractul individual de muncă cu sume datorate lunar în temeiul contractului de prestări servicii, atâta timp cât activitatea salariatului, respectiv serviciul prestatorului	

sunt identice. Imposibilitatea diminuării prin reținerea contribuțiilor angajatorului, respectiv prin reținerea contribuțiilor angajatului a sumelor stipulate a fi plătite integral într-un anumit quantum în contractul individual de muncă.	325
Obligația de informare a angajatorului. Încetarea contractului individual de muncă la sfârșitul perioadei de probă	327
Notificarea prevăzută de art. 31 alin. 3 din Codul muncii. Nemotivarea notificării. Raportul dintre încetarea contractului individual de muncă prin notificare și desfacerea contractului individual de muncă în procedura răspunderii disciplinare, pe durata perioadei de probă.	329
Acțiune în contestarea încadrării activității desfășurate în grupa I de muncă. Lipsa calității procesuale pasive a fostului angajator.	332
Acțiune în constatarea desfășurării activității în condiții deosebite. Cerințe legale.	334
Solicitare de încadrare a activității în grupa II de muncă. Netemeinicie.	337
Solicitarea de recunoaștere a activității prestate în grupa II de muncă. Netemeinicie.	341
Recompensarea activității desfășurate în zilele de repaus săptămânal în lipsa negocierii unui spor salarial prin contractul colectiv sau individual de muncă.	343
Stabilirea duratei concediului de odihnă anual. Perioada concediului de creștere și îngrijire a copilului în vârstă de până la un an de care a salariatul nu se consideră perioadă de activitate prestată. Jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene și efectele acesteia în dreptul intern	344
Plata salariu. Acordarea drepturilor salariale restante. Dovada. Plata concediului de odihnă neefectuat. Răspundere salariat. Restituire sume nedatorate. Avans diurnă plătită salariatului.	349
Dovada plății drepturilor salariale	351
Cadre didactice din învățământul preșcolar. Solicitare de plata a sporului pentru predare la grupe simultane. Netemeinicie	353
Cadre militare. Solicitare de plată a ajutorului la trecerea în rezervă. Prematuritate.	354
Personal nou-încadrat în funcție. Salarizare la nivelul de salarizare în plată pentru funcții similare din instituția/autoritatea publică în care acesta este încadrat. Sume compensatorii. Spor de auditor intern. Spor pentru titlul științific de doctor. Actualizare cu rata inflației și plata dobânzii legale.	357
Personal promovat în grad profesional. Salarizare la nivelul de salarizare maxim aflat în plată pentru funcții similare din instituția/autoritatea publică în care acesta este încadrat. Sarcina probei. Data încadrării în noua funcție ca urmare a promovării.	364
Personal contractual din cadrul consiliilor județene. Solicitarea de stabilire a salariilor prin raportare la nivelul de salarizare din cadrul altui consiliu județean.	368
Personal din cadrul unei instituții publice de interes național finanțată din venituri proprii. Solicitarea de salariilor compensatorii la pensionare. Netemeinicie.	371
Asistent personal. Majorarea drepturilor salariale conform art. II din Legea nr. 293/2015	372
Personal al unei societăți la care statul este acționar. Solicitarea de plată a unor drepturi prevăzute prin Contractul colectiv de muncă încheiat la nivel de unitate.	374

Încetarea contractului individual de muncă al salariatului prin demisie. Termenul de preaviz. Condiții	375
Încetarea contractului individual de muncă ca urmare a demisiei salariatului prin decizia angajatorului. Contestarea legalității și temeiniciei acesteia de către salariat.....	378
Neîndeplinirea culpabilă a demersurilor pentru obținerea permisului de conducere de către un salvator montan	379
Vicierea procedurii de convocare a salariatului la cercetare disciplinară. Încălcarea dreptului la apărare.....	380
Cadru medical. Condițiile răspunderii disciplinare	381
Nelegalitatea deciziei de concediere datorită lacunelor și inadvertențelor înscrierilor din registrul electronic al angajatorului în care figurează raportul de cercetare disciplinară.....	384
Desfacerea disciplinară a contractului individual de muncă. Momentul de la care începe să curgă termenul de 6 luni de la data săvârșirii faptei, pentru aplicarea sancțiunii disciplinare.....	386
Decizie de concediere și decizie de încetare a contractului individual de muncă anulate. Efecte cu privire la acordarea despăgubirilor salariatului	388
Daune morale. Respingere cerere de acordare daune morale pentru că nu sunt întrunite condițiile cumulative pentru antrenarea răspunderii angajatorului.....	390
Excepția prescrierii dreptului material la acțiune. Data de la care începe să curgă termenul de prescripție în cazul conducătorilor unităților administrației locale, pentru prejudicii create în această calitate	392
Răspundere patrimonială a personalului silvic. Caracter divizibil. Cerere de chemare în garanție formulată de un salariat împotriva altui salariat. Condiții de admisibilitate	393
Natura juridică civilă a dobânzilor generate de un debit stabilit în urma unui control al Curții de Conturi	397
Asigurări sociale	399
Calculul stagiului de cotizare. Frațiunile de an de stagiu.....	399
Recalcularea drepturilor de pensie prin luarea în considerare a perioadelor în care activitatea a fost încadrată în grupă superioară de muncă.....	400
Recalcularea drepturilor de pensie militară de stat, urmare a intrării în vigoare a Legii nr. 223/2015	402
Asigurări sociale. Adeverință care atestă încadrarea în grupa a II-a de muncă a fostului salariat în temeiul Ordinului 1638/1990. Invocarea nepublicării acestui Ordin pentru a se lua în considerare atestarea adeverinței la stabilirea drepturilor la pensie.	404
Pensie de serviciu magistrat. Stabilire și actualizare. Baza de calcul.....	405
Anularea adeverinței care atestă actualizarea pensiei de serviciu a magistratului. Îndeplinirea condițiilor legale de actualizare a pensiei magistraților la data eliberării adeverinței-tip.....	407
Revizuire drepturi de pensie sub aspectul valorificării stagiului CAP. Decizie de recuperare a sumelor încasate necuvenit. Condiții de legalitate. Rămânerea definitivă a deciziei de revizuire. Consecințe	411

Recalculare drepturi de pensie. Valorificare venituri suplimentare evidențiate în adeverințe emise de fostul angajator. Necontestarea deciziei anterioare privind recalcularea drepturilor de pensie. Consecințe. Valorificarea acelorași venituri. Identitate conținut adeverințe. Netemeinicie	413
Decizie definitivă privind recuperarea sumelor încasate necuvenit. Legalitate condiționată de suspendarea sau sistarea (anterioară ori concomitentă) pensiei printr-o decizie emisă de Casa Teritorială de Pensii. Recurs în interesul legii. Efecte. Autoritate de lucru judecat. Consecințe	414
Acordarea bursei de studii urmașilor personalului militar decedat. Interpretarea condiției „în aceeași specializare”. Aplicarea legii în timp	415
DREPT PROCESUAL CIVIL	418
Recuzare. Încheierea prin care s-a respins recuzarea. De când curge termenul de recurs. Recurs prematur	418
Conflict de competență. Acțiune pentru anularea unui contract de concesiune. Contract civil	420
Conflict de competență. Acțiune pentru anularea unui contract de cofinanțare încheiat în temeiul Legii nr. 350/2006 și al Legii nr. 350/2005	423
Regulator de competență. Partaj. Acțiune reconvențională. Valoare. Disjungere	426
Regulator de competență. Partaj. Prestație tabulară. Petit accesoriu. Disjungere. Valoare	429
Regulator de competență. Domeniu public. Revendicare. Delimitare. Diferențe. Actele administrative de delimitare sau de inventariere a domeniului public întocmite de autoritățile publice în condițiile legii, sau refuzul întocmirii lor	431
Regulator de competență. Contestație la executare. Sediul organ de executare. Titlu executoriu privind o creanță fiscală.	435
Conflict negativ de competență. Prorogare legală de competență. Art. 99 alin. (2) C. pr. civ. Condiții	436
Conflict de competență. Ordin de protecție. Instanța competentă teritorial. Noțiunea de domiciliu. Înțeles	439
Obligația de plată a taxei judiciare de timbru. Durata termenului acordat pentru plată. Caracter rezonabil. Consecințe	441
Greșita anulare ca netimbrată a cererii de recuzare. Lipsa mențiunii exprese referitoare la exercitarea căii de atac și împotriva hotărârii prin care s-a soluționat fondul cauzei. Consecințe	443
Cerere de intervenție accesorie. Partaj. Interes propriu. Lipsă	445
Contestație în anulare. Lipsa calității de reprezentant. Discriminare. Hotărâre judecătorească. Act de jurisdicție. Condițiile reprezentării prevăzute de art. 28 alin. 1 din O.G. nr. 137/2000	446
Modificarea cererii de chemare în judecată. Primul termen. Înțeles. Prescripția dreptului material la acțiune. Întrerupere în condițiile art. 2539 alin.(2) teza a II-a. Condiții cu privire la noua cerere de chemare în judecată	448
Excepție de neconstituționalitate. Respingerea cererii de sesizare a Curții Constituționale. Legalitate. Necesitatea ca prevederile legale vizate de excepție să aibă legătură cu soluționarea cauzei. Prevederi legale invocate abia în recurs, nu și în fața instanței de fond	453

Renunțare la judecată. Momentul de la care renunțarea la judecată dobândește un caracter irevocabil.....	453
Condițiile prevăzute de lege pentru suspendarea judecății pricinii	455
Perimare. Rămânere în nelucrare. Condiții. Analiză. Momentul la care se raportează. Dacă trebuie atacată încheierea de suspendare	457
Perimare. Cauză suspendată până la pronunțarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept conform art. 520 alin.(4) C. pr. civ. Nelegalitate.....	458
Casare pentru punerea în discuție a unui aspect. Rejudecare. Lipsa părților. Depunere note scrise. Consemnarea depunerii. Respectarea dreptului la apărare	459
Formulare petite. Modul în care se pronunță instanța. Diferența între soluționarea diferită și nesoluționare. Completarea hotărârii. Când e incidentă.	461
Încheiere de recalificare a căii de atac. Lipsă. Nulitatea hotărârii	462
Motivarea hotărârii. Condiții pe care trebuie să le îndeplinească. Sancțiuni	463
Autoritate de lucru judecat. Hotărâre penală	465
Cerere de îndreptare a erorilor materiale. Obiect. Modificarea compunerii completului de judecată. Consemnare. Informații de interes public. Cerere transmisă pe o adresă nefuncțională, dar postată pe site-ul instituției publice, la secțiunea datelor de contact.....	467
Termenul în care poate fi formulată cererea de completarea hotărârii	473
Cerere de completare și lămurire a dispozitivului. Termen. Obiect. Lămurirea dispozitivului în ceea ce privește cheltuieli de judecată și onorariu expert. Diminuarea onorariului expertului în recurs. Consecințe. Imposibilitatea extinderii pe calea cererii de lămurire a efectelor considerentelor care susțin soluția în favoarea reclamantului	474
Cheltuieli de judecată. Culpă procesuală. Înțeles. Recunoașterea pretențiilor reclamantului. Condiții	476
Termen de atacare a hotărârii indicat greșit de către instanțe de fond. Consecințe sub aspectul tardivității apelului	481
Admisibilitatea căii de atac a recursului în materia fondului funciar	482
Revizuire. Admisibilitate. Art. 509 pct. 1 C. pr. civ. Necesitatea existenței unei legale investiții a instanței care a pronunțat hotărârea atacată cu revizuire	483
Revizuire. Două hotărâri definitive potrivnice. Hotărâri din același dosar. Cale de atac de reformare sau de retractare. Diferențe	484
Revizuire. Art. 509 alin. 1 pct. 6 C. pr. civ. Hotărâre judecătorească. Înțeles. Hotărârea Curții Constituționale. Revizuire. Art. 509 alin. 1 pct. 11 C. pr. civ. Decizia Curții Constituționale să fi fost pronunțată într-o cauză în care excepția să fi fost invocată de revizuiant	486
Hotărâre arbitrală. Recunoaștere. Instanța în procedura de recunoaștere a hotărârii arbitrale străine nu poate examina fondul diferendului.	488
Sechestru asigurator. Poprire asiguratorie. Silvic. Act de control. Obligație de plată. Condițiile actului de constatare a creanței.	491
DREPT PENAL	495
Tâlhărie. Solicitare de schimbare a încadrării juridice neîntemeiată.....	495

Grup infracțional organizat, operațiuni ilegale cu substanțe susceptibile de a produce efecte psihoactive. Confiscarea unor bunuri precum telefoane mobile, laptop etc., pentru că au fost folosite la săvârșirea faptelor – comunicații între membrii grupului, comandarea substanțelor, distribuirea lor etc. Respingerea cererii parchetului.....	495
Neincidenta Decizia Curții Constituționale a României nr. 297/2018, prin care s-a declarat neconstituțională sintagma „prin îndeplinirea oricărui act de procedură” din art. 155 (1) C. pen.; urmărire penală desfășurată în prezența inculpatului; comunicarea către acesta a tuturor actelor procesuale și procedurale efectuate	497
Ucidere din culpă. Achitare. Pieton în stare de ebrietate care a traversat strada prin loc nepermis. Dinamica accidentului. Lipsa vinovăției prevăzute de lege	498
Ucidere din culpă. Condamnare în apel, după achitare. Culpă comună. Greșita apreciere a primei instanțe asupra legăturii de cauzalitate indirectă între traumele suferite de victimă ca urmare a accidentului și decesul consecutiv unei bronhopneumonii	500
Accident de muncă. Stabilirea raportului de cauzalitate. Persoane responsabile, penal și civil, în funcție de normele nerespectate; contracte civile ce stabilesc obligația de instruire, control și supraveghere a angajaților. Asigurare obligatorie de răspundere civilă Lipsa raportului de cauzalitate între alcoolemia victimei și producerea accidentului. Invocarea inadmisibilității introducerii în proces a părții responsabile civilmente de către inculpat și invocarea nepunerii în discuție a cererii similare a părților civile	507
Vătămare corporală din culpă. Infecție nosocomială. Plângere prealabilă. Condiții. Întrunirea cerințelor pentru răspunderea persoanei juridice. Individualizarea pedepsei. Daune morale	511
Șantaj. Neîntrunirea elementelor constitutive ale infracțiunii. Condamnare pentru violarea vieții private	518
Viol. Probe. Declarațiile părții vătămate. Inexistența concursului cu infracțiunea de lipsire de libertate	522
Ultraj sub forma amenințării unui polițist. Întrunirea elementelor infracțiunii. Greșită apreciere a primei instanțe. Starea de temere provocată celui amenințat. Exteriorizare. Condamnare în apel	527
Ultraj. Adresarea unor injurii. Lipsa vinovăției prevăzute de lege. Necunoașterea calității de pădurar a persoanei vătămate	530
Mărturie mincinoasă. Achitare. Lipsa elementului cert în funcție de care se analizează declarația martorului. Lipsa adevărului obiectiv	533
Favorizarea infractorului și mărturie mincinoasă. Concurs formal. Schimbarea încadrării juridice în infracțiunea de mărturie mincinoasă	536
Trafic de influență. Concurs. Solicitare de schimbare a încadrării în infracțiune continuată Individualizarea modalității de executare a pedepsei de către prima instanță. Închisoare cu executare în regim de detenție. Sancțiune excesivă. Suspendare sub supraveghere	538
Delapidare. Executor judecătoresc. Însușirea unor sume de bani din contul deschis la CEC pentru biroul executorului judecătoresc, în care sunt virate sumele obținute din executările silite	544
Abuz în serviciu. Pronunțarea unei hotărâri judecătorești	547

Tulburarea ordinii și liniștii publice. Condiții pentru existența infracțiunii. Lovirea unei persoane, în public	548
Tulburarea ordinii și liniștii publice. Distincție între infracțiunea prevăzută de art. 371 C. pen. și unele contravenții referitoare la ordinea și liniștea publică prin gradul de pericol social și natura juridică a faptelor	551
Refuzul sau sustragerea de la prelevarea de mostre biologice. Cererea inculpatului de a se dispune amânarea aplicării pedepsei. Caracter neîntemeiat. Cadru militar în rezervă. Inculpat care, după ce a consumat băuturi alcoolice nu a oprit la semnalele poliției, fiind necesară urmărirea și blocarea sa în trafic, iar apoi a refuzat recoltarea probelor.....	553
Infracțiunea prevăzută de art. 337 C. pen. Subzistența elementelor constitutive	556
Conducere pe drumurile publice a unui autovehicul de către o persoană care avea suspendat dreptul de a conduce. Achitare. Lipsa probelor. Dubii cu privire la data la care s-a comis fapta	561
Acord de recunoaștere a vinovăției. Conducerea unui vehicul sub influența alcoolului. Respingerea acordului de către prima instanță. Greșită apreciere asupra individualizării pedepsei	563
Părăsirea locului accidentului. Achitare. Situația în care părții vătămate nu i s-au eliberat acte medicale care să ateste leziuni evaluate prin zile de îngrijiri medicale	564
Stabilirea cu rea-credință de către contribuabil a impozitelor, taxelor sau contribuțiilor, cu obținerea, unor sume cu titlu de rambursări, restituiți sau compensări. Achitare. Pretinse operațiuni fictive.....	565
Infracțiuni economice. Evaziune fiscală. Condamnare. Spălare de bani, folosire cu rea-credință a creditului societății. Achitare	568
Contrabandă. Achitare. <i>În dubio pro reo</i>	573
Contrabandă asimilată. Condiții de incriminare. Relevanța valorii bunurilor ori introducerea prin alte locuri decât cele stabilite pentru controlul vamal. Solicitare de schimbare a încadrării juridice în infracțiunea de deținere în afara antrepozitului fiscal a produselor accizabile, neîntemeiată. Greșită apreciere a caracterului contravențional al faptei.....	577
Infracțiunea de folosire de acte nereale prev. de art. 272 din Legea nr. 86/2006. Greșită achitare, în condițiile în care toate probele indirecte conduc la concluzia vinovăției inculpatului	581
Infracțiune silvică. Repararea prejudiciului material și moral	586
DREPT PROCESUAL PENAL.....	590
Vătămare corporală din culpă. Soluționarea laturii penale în procedura simplificată. Greșită disjungere a laturii civile, anterior examinării cererilor în probațiune ale părții civile. Contestarea gradului de culpă. Trimitere spre rejudecare	590
Ucidere din culpă. Apelul asigurătorului – parte responsabilă civilmente. Obligarea la plata penalităților de 0,2% pe zi de întârziere. Condiții	593
Ucidere din culpă. Soluționarea laturii civile. Culpă concurentă a victimei – nepurtarea centurii de siguranță. Rentă solicitată pentru copilul minor al victimei. Cuantificarea daunelor morale.....	594

Traficarea cantității de 1 kg canabis. Pericol pentru ordinea publică. Necesitatea luării măsurii arestării preventive pentru prezervarea ordinii publice. Imposibilitatea luării unei măsuri alternative	601
Măsuri preventive. Propunere de arestare preventivă. Inculpată cercetată pentru comiterea infracțiunii de evaziune fiscală. Luarea măsurii arestului la domiciliu. Admiterea contestației și luarea măsurii controlului judiciar	613
Revocarea măsurii arestării preventive. Inculpat cercetat pentru comiterea infracțiunii de tentativă la omor. Admiterea contestației parchetului și prelungirea măsurii. Dubiu cu privire la starea de fapt care stă la baza acuzației. Relevanță.....	616
Urmărire penală. Drept la apărare. Inculpați reprezentați de același avocat ales. Pretinsă contrarietate de interese. Cauză în care apărarea nu era obligatorie. Admiterea contestației parchetului	618
Camera preliminară. Acte de procedură efectuate de polițiști fără delegare din partea procurorului. Judicioasă considerare a probelor ca fiind obținute nelegal, cu excluderea acestora. Asigurarea unei apărări efective a inculpatului. Obligație a organelor judiciare, necondiționată în niciun fel de aprecierea procurorului cu privire la utilitate	626
Cameră preliminară. Critici de netemeinicie care exced obiectului procedurii. Spălare de bani	628
Cameră preliminară. Critici de netemeinicie care exced obiectului procedurii. Delegarea dată unor polițiști. Pretinsă nerespectare a dreptului la apărare raportat la administrarea probatoriului.	631
Cameră preliminară. Greșită restituire a cauzei la parchet pentru remedierea neregularităților din rechizitoriu.....	633
Procedură simplificată. Achitare fără administrare de probe.....	637
Procedura simplificată. Apel. Solicitare de schimbare a încadrării juridice. Respingerea cererii, față de împrejurarea că inculpații au fost judecați la prima instanță în procedura simplificată.....	640
Purtare abuzivă. Agent de pază acuzat de lovirea unei persoane surprinse în perimetrul păzit. Probe necontestate la instanța de fond – art. 374 alin. (7) C. pr. pen. Administrare probe noi în apel. Aprecierea probelor. Necorelări între declarațiile date în acuzare. Achitare	642
Nerespectarea principiului continuității și nemijlocirii. Hotărârile CEDO în cauzele Cutean și Beraru împotriva României. Consecințe.....	645
Hotărâre judecătorească. Nulitate. Încălcarea dispozițiilor privind prezența obligatorie a inculpatului la judecată atunci când se află în stare de deținere. Relevanța îndeplinirii procedurii de citare. Nulitatea încheierii de îndreptare a erorii materiale.....	648
Desființarea hotărârii primei instanțe și trimiterea cauzei spre rejudecare. Hotărâre care nu cuprinde motivele pe care se întemeiază soluția. Lipsa analizei asupra apărărilor inculpaților, a întrunirii elementelor constitutive ale infracțiunilor deduse judecății. Soluție care nu este consecința unei activități efective de judecată, ci o apreciere incompletă a probelor administrate în cursul urmăririi penale și a judecății, echivalând cu nerezolvarea fondului cauzei. Proces echitabil.	652

Omisiunea instanței de a se pronunța asupra probelor solicitate de partea responsabilă civilmente sau respingerea nejustificată a solicitării. Afectarea caracterului echitabil al procesului penal. Trimitere spre rejudecare.....	666
Cerere de redeschidere a procesului penal. Inadmisibilitatea cererii formulate de petentul care nu a declarat apel împotriva sentinței prin care a fost condamnat în primă instanță	673
Apel. Repunere în termen. Judecarea inculpatului fără încunoștințarea legală a acestuia, în timp ce se afla încarcerat. Drept la apărare. Proces echitabil.....	673
Contestație. Intervenirea unei legi penale noi. Lege penală mai favorabilă	675
Contestație în anulare. Inadmisibilitate în principiu. Invocarea existenței unei cauze de încetare a procesului penal. Prescripția răspunderii penale	677
Revizuire. Competența	682
Revizuire. Neîntrunirea condițiilor art. 453 C. pr. pen.....	683
Cerere de revizuire. Inexistența cazului prev. de art. 453 lit. a) C. pr. pen. Starea de sănătate precară a condamnatului, împrejurare cunoscută de instanță la judecarea cauzei în fond și în căile ordinare de atac	685
Contestație la executare. Decizia Curții Constituționale nr. 368/2017	686
Contestație la executare. Procedură jurisdicțională de soluționare a situațiilor relative la executarea hotărârii după rămânerea definitivă, iar nu cale de atac	690
Cerere de transferare a unei persoane condamnate. Respingere. Existența unei hotărâri străine prin care s-a refuzat predarea în vederea executării pedepsei în România.....	691
Mandat european de arestare. Admiterea cererii	692
Mandat european de arestare. Persoană solicitată cercetată în România pentru comiterea unor infracțiuni. Amânarea predării.....	695
Retragerea certificatului privind transferul persoanei solicitate. Anularea mandatului de executare a pedepsei	697
Luarea măsurii arestării provizorii în vederea predării. Cerere de amânare a predării persoanei solicitate, neîntemeiată. Existența unei proceduri judiciare.....	698

Drept civil

Protecția datelor cu caracter personal

- C. civ.: art. 73, art. 74, art. 77
- Legea nr. 677/2001: art. 1, art. 7, art. 9
- CEDO: art. 8

(Secția I civilă, decizia civilă nr. 38/A din 27 februarie 2018)

Cauza acțiunii formulate de către reclamant o reprezintă nerespectarea dreptului la viață privată, drept încălcat în accepțiunea reclamantului prin comunicarea de către pârât a unor date referitoare la starea sa de sănătate, la solicitarea instanței de judecată investită cu soluționarea unui dosar civil.

Din cuprinsul acțiunii formulate și a cererii de apel rezultă că reclamantul invocă încălcarea de către pârâtă a prevederilor art. 73, art. 74 și art. 77 C. civ. și a prevederilor Legii nr. 677/2001, pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, art. 1 art. 7 și art. 9, fiind invocate și prevederile Legii nr. 448/2006, privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap.

Referitor la starea de fapt incidentă în cauză, aceasta a fost în mod corect reținută de către prima instanță, nefiind contestată în apel, pârâtul Spitalul Clinic Municipal (...) comunicând Judecătorei..., la solicitarea acesteia, date aflate în arhiva spitalului, privind starea de sănătate a reclamantului.

În ceea ce privește dispozițiile legale avute în vedere de către pârât pentru a proceda în acest sens, invocate în apărare, acestea sunt cele prevăzute de art. 298 C. pr. civ., care instituie obligația comunicării de către instituțiile publice, a informațiilor sau înscrisurilor pe care le deține, necesare soluționării unei cauze, prevăzând în mod expres situațiile în care comunicarea acestor informații poate fi refuzată.

Din perspectiva dispozițiilor art. 7 din Legea nr. 677/2001, s-a învederat de către pârât că acest text de lege prevede, la alin. 2, că regula prevăzută la alin. 1, privind interzicerea prelucrării datelor cu caracter personal referitoare la starea de sănătate a unei persoane nu se aplică în cazul în care prelucrarea este necesară pentru constatarea, exercitarea sau apărarea unui drept în justiție.

Pentru a se putea stabili dacă prima instanță a interpretat și aplicat în mod corect dispozițiile legale incidente în cauză, se impune a se face o analiză a acestora, cu mențiunea că vor fi analizate numai dispozițiile apreciate a fi relevante în cauză.

În primul rând, se reține că în mod corect au fost invocate de către pârât prevederile art. 298 C. pr. civ., acest text de lege impunând într-adevăr autorităților sau instituțiilor publice obligația de a prezenta instanței de judecată înscrisurile deținute, sub aplicarea sancțiunilor prevăzute de lege în caz de neconformare, cazurile în care se poate refuza prezentarea înscrisurilor fiind expres și limitativ prevăzute de textul de lege: când se referă la apărarea națională, siguranța publică sau relațiile diplomatice.

În mod greșit se apreciază însă de către pârât, teză însușită și de către prima instanță, că dată fiind aplicabilitatea acestui text de lege (coroborat cu art. 187 alin. 1 pct. 2 lit. g) C. pr. civ.), și faptul că transmiterea către o instanță de judecată a datelor ce rezultă din evidențele unei instituții publice nu reprezintă o prelucrare a datelor cu caracter personal, nu ar fi în principiu aplicabilă Legea nr. 677/2001.

Legea nr. 677/2001 este aplicabilă în toate situațiile în care se pune problema prelucrării unor date cu caracter personal, discutabil fiind deci numai dacă în cauză este sau nu vorba despre o prelucrare a datelor cu caracter personal.

În acest sens sunt și prevederile art. 77 C. civ.: „Orice prelucrare a datelor cu caracter personal, prin mijloace automate sau neautomate, se poate face numai în cazurile și condițiile prevăzute de legea specială”.

Conform art. 3 din Legea nr. 677/2001, datele cu caracter personal sunt orice informații referitoare la o persoană fizică identificată sau identificabilă, prelucrarea datelor cu caracter personal fiind definită ca orice operațiune sau set de operațiuni care se efectuează asupra datelor cu caracter personal, prin mijloace automate sau neautomate, cum ar fi colectarea, înregistrarea, organizarea, stocarea, adaptarea ori modificarea, extragerea, consultarea, utilizarea, dezvăluirea către terți prin transmitere, diseminare sau în orice alt mod, alăturarea ori combinarea, blocarea, ștergerea sau distrugerea.

Rezultă deci cu certitudine că în cauză este vorba despre date cu caracter personal și de o prelucrare a datelor cu caracter personal, în sensul avut în vedere de art. 3 din Legea nr. 677/2001, act normativ care, astfel cum a precizat reclamantul, este în concordanță cu Directiva 95/46/CE, aplicabilă în cauză raportat la data săvârșirii faptei deduse judecătii.

Conform art. 7 alin. 1 din Legea nr. 677/2001, text de lege aplicabil în cauză raportat la natura datelor cu caracter personal discutate, unele privind starea de sănătate, prelucrarea acestora este interzisă, cu excepția cazurilor expres și limitativ prevăzute de alin. 2 al art. 7 și alin. 1 al art. 9 din lege.

La art. 7 alin. 2 lit. f) din lege se prevede că prelucrarea datelor cu caracter personal privind starea de sănătate a unei persoane se poate face în cazul în care prelucrarea este necesară pentru constatarea, exercitarea sau apărarea unui drept în justiție, acest text de lege fiind incident în cauză având în vedere că datele privind starea de sănătate a reclamantului au fost comunicate instanței de judecată investite cu soluționarea unei cereri de chemare în judecată având ca obiect exercitarea autorității părintești în ceea ce o privește pe minora A.A., rezultată din relația pârâtului cu numita A.B..

În condițiile în care, astfel cum rezultă din sentința civilă nr..../... a Judecătoriei ..., pârâtul, reclamant în prezentul dosar, nu a formulat niciun fel de apărări în proces, reclamanta susținând că este imposibilă exercitarea autorității părintești în comun, din mai multe cauze, printre care și starea de sănătate a pârâtului, instanța de judecată, având în vedere principiul interesului superior al minorului, aplicabil în toate cauzele în care se pune problema stabilirii unor măsuri referitoare la minori, avea obligația, în virtutea rolului activ, chiar dacă nu s-ar fi solicitat acest lucru de către părți, să solicite informații referitoare la starea de sănătate a pârâtului.

De asemenea, se poate aprecia că sunt îndeplinite și condițiile prevăzute de art. 7 alin. 2 lit. b) din Legea nr. 677/2001, datele cu caracter personal fiind dezvăluite ca urmare a stabilirii în sarcina pârâtului a obligației legale de a dezvălui aceste date unui terț, în cazul de față instanței de judecată.

Stabilit fiind faptul că sunt incidente prevederile art. 7 alin. 2 din Legea nr. 677/2001, care permit prelucrarea datelor cu caracter personal, se impune a se analiza dacă era sau nu necesară autorizația autorității de supraveghere, aspect invocat de către reclamant în apel.

Conform art. 9 alin. 3 din lege, cadrele medicale, instituțiile de sănătate și personalul medical al acestora pot prelucra date cu caracter personal referitoare la starea de sănătate, fără autorizația autorității de supraveghere, numai dacă prelucrarea este necesară pentru protejarea vieții, integrității fizice sau sănătății persoanei vizate. Când scopurile menționate se referă la alte persoane sau la public în general și persoana vizată nu și-a dat consimțământul

în scris și în mod neechivoc, trebuie cerută și obținută în prealabil autorizația autorității de supraveghere. Prelucrarea datelor cu caracter personal în afară limitelor prevăzute în autorizație este interzisă.

Din analiza acestuia rezultă că autorizația autorității de supraveghere este necesară în toate situațiile în care datele cu caracter personal nu sunt necesare pentru protejarea vieții, integrității fizice sau sănătății persoanei vizate, iar aceasta nu și-a dat consimțământul, deci și în situația dedusă judecății, legea neprevăzând vreo excepție de la această regulă.

Cert fiind că o astfel de autorizare nu a existat, nefiind făcută dovada contrară de către pârât, se pune problema stabilirii consecințelor omisiunii de a solicita această autorizație, legea nestipulând nimic în acest sens.

În opinia instanței, această omisiune ar fi de natură a atrage eventual sancțiunea nulității actului, nulitate care este una virtuală, sancțiunea nefiind expres prevăzută de lege, și relativă, interesul ocrotit fiind în mod cert unul privat, iar nu public. Nu se poate însă considera că această omisiune ar fi în măsură, prin ea însăși, să conducă la concluzia săvârșirii unei fapte ilicite de către pârât, de altfel, fapta ilicită invocată de către reclamant în cuprinsul acțiunii formulate constând în comunicarea unor date cu caracter personal în condițiile în care aceasta ar fi fost interzisă conform legii. Or, această teză a reclamantului a fost apreciată a fi nepertinentă conform celor reținute mai sus.

În ceea ce privește dispozițiile Legii nr. 95/2006, ale Legii nr. 487/2002, acestea nu prezintă relevanță în soluționarea cauzei, necuprinzând prevederi speciale în materia prelucrării datelor cu caracter personal, acestea regăsindu-se numai în Legea nr. 677/2001.

De asemenea, în condițiile în care reclamantul arată în mod expres că apreciază că Legea nr. 677/2001 este în deplină concordanță cu Directiva 95/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului, din 24.10.1995, nu se impune analizarea distinctă a prevederilor directivei, aceasta fiind transpusă în dreptul național.

Concluzia care se impune în cauză, având în vedere ansamblul considerentelor de mai sus, este aceea că dreptul la viață privată al reclamantului, protejat de art. 71 C. civ. și art. 8 din CEDO, nu a fost încălcat prin comunicarea unor date privind starea de sănătate instanței de judecată investite cu soluționarea unei cauze privind copilul minor al reclamantului, aceste date fiind comunicate cu respectarea dispozițiilor legale aplicabile în această materie.

Se apreciază oportun a se face și precizarea că dreptul la viață privată a unei persoane nu este unul absolut, astfel cum rezultă din jurisprudența CEDO aferentă art. 8 din Convenție, la alin. 2 al art. 8 fiind prevăzute condițiile în care ingerința în dreptul la viață privată este permisă, inclusiv în cazul informațiilor privind starea de sănătate a unei persoane (a se vedea în acest sens hotărârea pronunțată de CEDO în cauza Mockute contra Lituaniei, la data de 27.02.2018).

În cazul dedus judecății ingerința este una legitimă, fiind prevăzută de lege pentru un scop legitim, în vederea exercitării unui drept în justiție referitor la un copil minor, la protejarea interesului superior al copilului trebuind avute în vedere, conform Legii nr. 272/2004, următoarele:

a) nevoile de dezvoltare fizică, psihologică, de educație și sănătate, de securitate și stabilitate și apartenență la o familie;

b) opinia copilului, în funcție de vârsta și gradul de maturitate;

c) istoricul copilului, având în vedere, în mod special, situațiile de abuz, neglijare, exploatare sau orice altă formă de violență asupra copilului, precum și potențialele situații de risc care pot interveni în viitor;

d) capacitatea părinților sau a persoanelor care urmează să se ocupe de creșterea și îngrijirea copilului de a răspunde nevoilor concrete ale acestuia;

e) menținerea relațiilor personale cu persoanele față de care copilul a dezvoltat relații de atașament.

Jurisprudența CEDO și CJUE invocată prin cererea de apel nu este de natură să schimbe concluzia reținută mai sus.

Astfel, cauza C.C. contra Spaniei se referă la faptul că în cadrul procedurilor judiciare trebuie păstrat un just echilibru între protecția principiului publicității procedurilor judiciare și protecția datelor cu caracter personal ale unei persoane, aspecte care nu sunt relevante în cauză raportat la limitele investiției, aceeași fiind situația și în ceea ce privește cauza C-101/01 din 06.11.2003, aceasta neconținând statuări de natură a influența soluția pronunțată în cauză, fiind eventual relevantă din perspectiva definirii noțiunilor de „date cu caracter personal”; „prelucrare a datelor cu caracter personal” și „date cu caracter personal referitoare la sănătate”.
(Judecător Anamaria Câmpean)

Condițiile prevăzute de lege pentru încetarea măsurii plasamentului și reintegrarea în familia naturală

– Legea nr. 272/2004: art. 2, art. 6, art. 9, art. 62 alin. 1

(Secția I civilă, decizia civilă nr. 56/A din 29 martie 2018)

În vederea verificării îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege pentru încetarea măsurii plasamentului minorei M.M. și reintegrarea acesteia în familia naturală se impune a se sublinia că atât Legea nr. 272/2004 cât și orice alte reglementări adoptate în domeniul respectării și promovării drepturilor copilului, precum și orice act juridic emis sau, după caz, încheiat în acest domeniu se subordonează cu prioritate *principiului interesului superior al copilului*, astfel cum se subliniază prin art. 2 din Legea nr. 272/2004.

Conform alin. 6 al art. 2 din Legea nr. 272/2004, în determinarea interesului superior al copilului se au în vedere cel puțin următoarele:

- a) nevoile de dezvoltare fizică, psihologică, de educație și sănătate, de securitate și stabilitate și apartenență la o familie;
- b) opinia copilului, în funcție de vârsta și gradul de maturitate;
- c) istoricul copilului, având în vedere, în mod special, situațiile de abuz, neglijare, exploatare sau orice altă formă de violență asupra copilului, precum și potențialele situații de risc care pot interveni în viitor;
- d) capacitatea părinților sau a persoanelor care urmează să se ocupe de creșterea și îngrijirea copilului de a răspunde nevoilor concrete ale acestuia.
- e) menținerea relațiilor personale cu persoanele față de care copilul a dezvoltat relații de atașament.

În cauza care face obiectul judecății, în ceea ce o privește pe minora M.M. măsura plasamentului la bunica maternă a fost dispusă în anul 2011, după ce în prealabil, începând cu data de 10.11.2010, minora s-a aflat în plasament în regim de urgență ca urmare a faptului că mama sa a fost condamnată în anul 2010 la o pedeapsă privativă de libertate, iar tatăl său nu a fost în măsură să îi asigure condiții bune pentru creștere și educație.

Din actele întocmite de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului (...) pe parcursul anilor 2016, 2017, respectiv raportul asupra situației copilului M.M. nr..../18.07.2017, precum și din ancheta socială întocmită de către Direcția de Asistență Socială Comunitară (...) nr...../12.07.2017 rezultă faptul că minora M.M. locuiește începând cu luna decembrie a anului 2015 împreună cu mama sa și bunica maternă, în favoarea căreia s-a stabilit măsura plasamentului minorei.

Din aceste acte rezultă de asemenea faptul că relația minorei cu mama sa este una foarte bună, minora fiind foarte atașată de mama sa.

Este de asemenea subliniat comportamentul firesc al mamei în relația cu minora și eforturile și progresele făcute de aceasta de la momentul eliberării din penitenciar, aceasta fiind preocupată de creșterea și educarea minorei, implicându-se în acest sens atât din punct de vedere material cât și moral.

Se reține și faptul că A.A. a încercat după eliberarea din penitenciar să remedieze relațiile cu minora M.M., asupra căreia a exercitat acte de violență și rele tratamente, fiind condamnată în acest sens la 3 ani de închisoare prin sentința penală nr. 18/2010 a Judecătorei ..., definitivă prin decizia penală nr. 524/2010 a Curții de Apel Cluj.

Relevant și necontestat este și aspectul privind situația bunicii materne, B.B., în plasamentul căreia a fost dată minora M.M. în anul 2011, care dorește să părăsească țara pentru a-și ajuta nora la creșterea și educarea copilului, ca urmare a decesului fiului său, în luna martie 2017 și pentru a-și vizita o altă fiică care locuiește în Canada.

Referitor la numita A.A. se reține că perioada pentru care prin sentința penală nr. 18/2010 a Judecătorei s-a interzis exercitarea drepturilor părintești și a dreptului de a fi tutore sau curator s-a încheiat, interzicerea acestor drepturi fiind dispusă pentru o perioadă de 5 ani.

Faptul că nu a intervenit încă reabilitarea nu poate fi apreciat ca esențial în luarea deciziei de reintegrare a minorei în familie, în condițiile în care din probele administrate în cauză nu rezultă indicii în sensul că mama minorei nu ar fi în măsură să își exercite în mod corespunzător drepturile și obligațiile față de minoră.

Nu în ultimul rând, raportat la vârsta minorei, 11 ani, se impune a fi avut în vedere punctul de vedere al acesteia, exprimat în cursul anului 2017 atât în prezența reprezentanților Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului (...) cât și în fața instanței de judecată, aceasta fiind foarte atașată de mama sa.

Având în vedere ansamblul considerentelor de mai sus, Curtea apreciază că raportat la durata mare de timp care a trecut de la momentul săvârșirii faptei pentru care A.A. a fost condamnată, aproape 8 ani, ținând cont de evoluția acesteia în perioada ulterioară eliberării din penitenciar, anul 2012, și de faptul că aceasta locuiește împreună cu minora și bunica maternă de mai mult de 2 ani, fără a fi fost sesizat vreun comportament deviant în relațiile cu minora, ci dimpotrivă constatându-se preocuparea mamei față de copil, din toate punctele de vedere, sunt îndeplinite condițiile pentru încetarea măsurii plasamentului și reintegrarea minorei în familie.

La această concluzie s-a ajuns avându-se în vedere și prevederile art. 62 alin. 1 din Legea nr. 272/2004 care arată că măsura de protecție specială constând în plasamentul copilului are un caracter temporar și cele ale art. 9 din Legea nr. 272/2004 care prevede că unul din drepturile copilului este acela de a fi crescut, îngrijit și educat de către părinți. (*Judecător Anamaria Câmpean*)

Plasament. Condiții. Obligația de întreținere. Ordine

- Cod civil: art. 487, art. 499 alin. 1, art. 516 alin. 1, art. 519 alin. 1
- Legea nr. 272/2004: art. 60

(Secția I civilă, decizia civilă nr. 200/A din 15 noiembrie 2018)

În motivarea apelului inițial apelanta a arătat că este hotărâtă să renunțe la locul de muncă pentru a fi aproape de minori tot timpul, întrucât i-a crescut de mici de când s-au

născut, consideră că pârâtul nu are condiții pentru a crește doi copii și nu-și dă interesul pentru creșterea acestora, apreciind că este nevoie de prezența unei femei care să asigure nevoile zilnice ale copiilor. Arată că tatăl copiilor nu-și dă interesul pentru creșterea acestora, nu a contribuit la întreținerea copiilor săi și totodată, are mai multe dosare penale, iar în curând va fi arestat. A mai arătat că mama minorilor se află în arest preventiv, iar tatăl nu este dorit de copil, bunica susținând că minorul plânge și refuză să meargă la tată.

Reclamanta apelantă este mama pârâtei A.A. și bunica paternă a minorul B.B., născut la data de2014.

Pârâții A.A. și B.C. au întreținut o relație de concubinaj din care au rezultat minorii B.D. născută la data de... 2013 și B.B., născut la data de... 2014.

Mama copilului a fost arestată la data de08.2017, fiind trimisă în judecată în procesul penal derulat față de pârâtă, obiect al dosarului nr. (...) aflat pe rolul Tribunalului ..., aceasta fiind trimisă în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de pornografie infantilă, act sexual de către un major cu un minor și trafic de minori.

Minorul B.B. a rămas de la data arestării mamei în grija bunicii materne, care de la acea dată nu a mai permis tatălui vreun contact cu minorul.

Tatăl pârât are condițiile materiale și prezintă garanțiile morale necesare pentru creșterea și îngrijirea copiilor săi, așa cum s-a statuat în mod definitiv prin decizia nr. 36/2018 a Tribunalului... pronunțată în dosar nr. (...).

Susținerile apelantei că va renunța la locul de muncă pentru a fi mai aproape de minori, nu prezintă prin urmare relevanță, cât timp tatăl copiilor are condițiile materiale și prezintă garanțiile morale necesare pentru creșterea și îngrijirea copiilor săi, iar apelanta este bunica acestor copii.

Potrivit art. 487 C. civ., „Părinții au dreptul și îndatorirea de a crește copilul, îngrijind de sănătatea și dezvoltarea lui fizică, psihică și intelectuală, de educația, învățătura și pregătirea profesională a acestuia, potrivit propriilor lor convingeri, însușirilor și nevoilor copilului; ei sunt datori să dea copilului orientarea și sfaturile necesare exercitării corespunzătoare a drepturilor pe care legea le recunoaște acestuia”. iar potrivit art. 499 alin. 1 C. civ. „(1) Tatăl și mama sunt obligați, în solidar, să dea întreținere copilului lor minor, asigurându-i cele necesare traiului, precum și educația, învățătura și pregătirea sa profesională”.

Art. 516 alin. 1 C. civ. prevede că „(1) Obligația de întreținere există între soț și soție, rudele în linie dreaptă, între frați și surori, precum și între celelalte persoane anume prevăzute de lege”. iar art. 519 alin. 1 lit. b) C. civ. prevede că „Întreținerea se datorează în ordinea următoare: ... b) descendentul este obligat la întreținere înaintea ascendentului, iar dacă sunt mai mulți descendenți sau mai mulți ascendenți, cel în grad mai apropiat înaintea celui mai îndepărtat;”

Creșterea și îngrijirea copiilor revine în primul rând părinților respectivilor copii, și abia în situația în care aceasta nu este posibilă, ceea ce nu este cazul în prezentul dosar, aceste obligații revin altor persoane din familia copilului, potrivit textelor legale arătate mai sus.

Susținerea apelantei că este nevoie de prezența unei femei care să asigure nevoile zilnice ale copiilor, nu poate fi primită, față de dispozițiile legale de mai sus și față de cele statuate prin decizia nr. 36/2018, că tatăl pârât are în prezent condițiile materiale și prezintă garanțiile morale necesare pentru creșterea și îngrijirea copiilor săi.

Faptul că tatăl pârât are în prezent condițiile materiale și prezintă garanțiile morale necesare pentru creșterea și îngrijirea copiilor săi, este relevant în prezenta cauză, iar nu susținerile apelantei nedovedite că acesta nu a contribuit la întreținerea copiilor săi.

Creditorii obligației de întreținere sunt copii, chiar dacă aceștia s-au aflat în îngrijirea mamei, dar aceasta nu a făcut afirmații dovedite în acest sens.

După despărțirea părinților au existat conflicte între aceștia cu privire la situația celor doi copii, dispute ce au fost tranșate definitiv pe calea judecătorească, în final prin decizia nr. 36/A/07.02.2018 pronunțată de Tribunalul... în dosar nr. (...) stabilindu-se domiciliul celor doi copii la tatăl B.C..

Decizia sus amintită nu a fost pusă în executare, raportat la refuzul manifestat de copil.

Așa cum a relatat martorul E.E., băiatul nu a fost înscris la grădiniță pentru a nu fi luat cu forța de către tatăl său.

Susținerea apelantei că tatăl pârât are mai multe dosare penale, iar în curând va fi arestat, nu este dovedită, fiind relevant obiectul unui eventual dosar penal, iar o viitoare arestare, pe lângă că este ipotetică, nu justifică un interes, care trebuie să fie actual nu viitor.

Cât privește susținerea că tatăl nu este dorit de copil, apelanta susținând că minorul plânge și refuză să meargă la tată, Curtea reține, ca și instanța de fond, că aceasta se datorează comportamentului apelantei și a familiei acesteia, care au împiedicat orice contact al copilului cu tatăl, inclusiv prin refuzul de a-l înscrie la grădiniță..

Reclamanta apelantă este nemulțumită de cele statuate prin decizia nr. 36/2018 a Tribunalului... pronunțată în dosar nr. (...) și, contrar celor afirmate în prezența asistenților sociali și în apel, face tot posibilul pentru a împiedica punerea ei în executare.

Potrivit art. 60 în Legea nr. 272/2004, republicată, de măsura de protecție specială a plasamentului beneficiază următoarele categorii:

„a) copilul ai cărui părinți sunt decedați, necunoscuți, decăzuți din exercițiul drepturilor părintești sau cărora li s-a aplicat pedeapsa interzicerii drepturilor părintești, puși sub interdicție, declarați judecătorește morți sau dispăruți, când nu a putut fi instituită tutela;

b) copilul care, în vederea protejării intereselor sale, nu poate fi lăsat în grija părinților din motive neimputabile acestora;

c) copilul abuzat sau neglijat;

d) copilul găsit sau copilul părăsit în unități sanitare;

e) copilul care a săvârșit o faptă prevăzută de legea penală și care nu răspunde penal.,,

În cauză nu s-a dovedit, nici la fond și nici în apel, că minorul în cauză s-ar regăsi în vreuna din situațiile de mai sus.

Față de conduita apelantei, reținută mai sus, reiese că aceasta nu protejează interesul minorului de a avea legături cu tatăl său și cu sora sa, prin urmare acest comportament nu trebuie protejat.

Tatăl copilului dorește să își exercite drepturile și să își îndeplinească obligațiile față de copilul său, este în măsură să o facă, iar în acest sens trebuie susținut, inclusiv prin respingerea prezentului apel, apel care are un alt scop decât protejarea intereselor copilului.

În temeiul prevederilor art. 480 C. pr. civ. cât și al art. 466 și urm. C. pr. civ., Curtea urmează să respingă ca nefondat apelul declarat de reclamanta A.A., împotriva sentinței civile (...) a Tribunalului..., pronunțată în dosar nr. (...), pe care o va menține. (*Judecător Ioan-Daniel Chiș*)

Plasament. Neglijarea de către părinți. Condiții. Obligația de întreținere. Bunici. Stare materială precară

– Legea nr. 272/2004: art. 54, art. 60 alin. 1 lit. b) și c)

– Cod civil: art. 516 alin. 1

(Secția I civilă, decizia civilă nr. 185/A din 01 noiembrie 2018)

Prin Hotărârea nr. 572 din 12 iunie 2018 emisă de Comisia pentru Protecția Copilului..., s-a respins stabilirea măsurii de plasament a minorului A.A. la bunicii materni.

În motivarea hotărârii s-a reținut că minorul este îngrijit corespunzător, mama nu prezintă probleme de sănătate, locuiește la mică distanță de părinții ei și menține legătura cu copilul, acesta nu se află într-o situație de risc care să necesite stabilirea unei măsuri de protecție specială.

Bunicul matern a contestat hotărârea intimei arătând că minorul se află în situație de risc în condițiile în care mama întreține o relație cu un bărbat care îi interzice să păstreze legătura cu minorul.

Curtea reține că apelul reclamantului, bunicul matern B.B., este fondat deoarece minorul A.A. este neglijat de către mama sa.

Minorul A.A. născut la data de2010 nu are stabilită paternitatea și este în grija bunicilor materni încă de la nașterea sa, este îngrijit corespunzător de aceștia, este înscris la Școala Gimnazială..., frecventează cu regularitate cursurile școlare, s-a integrat bine în colectivul clasei, comunică bine cu colegii și cadrele didactice.

Potrivit declarațiilor mamei C.C. aceasta nu dorește să se mai ocupe de creșterea și educarea copilului său, minorul A.A., întrucât este într-o relație de concubinaj cu numitul D.D., iar acesta nu este de acord să stea cu C.C. dacă ar lua și copilul să stea cu ea.

C.C. mai are doi copii împreună cu D.D., pe E.E. de 5 ani și pe F.F. de 3 ani.

În situația în care C.C. ar lua cu ea în locuința concubinului ei D.D. și pe copilul mamei C.C., minorul A.A., atunci mama C.C. ar fi pusă în situația de a avea trei copii în îngrijire singură, sau de a nu îi îngriji pe cei doi copii pe care îi are cu concubinul ei D.D.

Prin urmare aceasta a optat să nu îngrijească pe minorul A.A. și să îngrijească pe cei doi minori pe care îi are cu concubinul ei D.D.

Faptul că minorul A.A. își vede zilnic mama, după cum rezultă din ancheta socială de la fondul cauzei, nu are aceeași semnificație cu creșterea și îngrijirea acestui minor.

Din aceeași anchetă socială reiese că mama nu are un loc de muncă, bunici materni realizează un venit de 700 lei lunar, dar în evidențele fiscale nu figurează cu venituri.

Bunicii materni, în grija cărora se află în fapt minorul, nu realizează decât venituri sporadice, munca cu ziua, dar nevoile copilului sunt mai mari decât pot aceștia să îi asigure.

Curtea reține că în condițiile în care minorul doar este vizitat, chiar dacă zilnic, de către mama sa, este neglijat de către aceasta.

Apoi, dacă veniturile bunicilor materni nu sunt suficiente pentru creșterea minorului, aceștia se află în situația de a abandona minorul, care nu poate fi crescut de către mamă, după cum rezultă din cele de mai sus.

Cumulate aceste condiții prefigurează ipoteza în care copilul este neglijat de către mamă, singurul părinte cunoscut, și de a nu putea fi lăsat în grija mamei sale, ipoteze prevăzute de art. 60 alin. 1 lit. b) și c) din Legea nr. 272/2004.

Este adevărat că potrivit art. 516 alin. 1 C. civ., bunicii au obligația de întreținere față de minor, însă în lipsa condițiilor materiale ale acestora, se creează ipoteza de a nu îl mai putea întreține pe minor și ca acesta să nu mai poată fi crescut de mamă, care îl neglijează, și prin urmare de a fi în chiar ipoteza prevăzută de art. 60 alin. 1 lit. b) și c) din Legea nr. 272/2004, a unui copil neglijat, care nu poate fi lăsat în grija mamei sale.

Art. 54 din Legea nr. 272/2004 prevede că de protecție specială în sensul legii beneficiază și copilul lipsit, temporar sau definitiv, de ocrotirea părinților săi sau cel care, în vederea protejării intereselor sale, nu poate fi lăsat în grija acestora.

În temeiul prevederilor art. 480 C. pr. civ. cât și al art. 466 și urm. C. pr. civ., Curtea urmează să admită apelul declarat de reclamantul B.B., împotriva sentinței civile nr. 1179 din 20.09.2018 a Tribunalului..., (...), pe care o va schimba în tot.

Va admite acțiunea formulată de reclamantul B.B. în contradictoriu cu pârâtele Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului... și C.C., și în consecință va anula

Hotărârea nr. 572 emisă la data de 12.07.2018 (...) a pârâtei Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului..., în temeiul art. 65 alin. 2 din Legea nr. 272/2004.

Având în vedere dispozițiile art. 64 alin. 3 lit. a) din Legea nr. 272/2004, care prevăd că la stabilirea măsurii de plasament se va urmări plasarea copilului, cu prioritate, la familia extinsă sau la familia substitutivă, va dispune instituirea măsurii plasamentului cu privire la copilul A.A. (...), la bunicii materni B.B. și C.C.

Cum până în prezent aceștia au acordat creștere și educare corespunzătoare minorului, iar bunicul matern solicită prin chiar acțiune să se stabilească plasamentul la acesta, iar bunica maternă își exprimă acordul în scris la data de 18.09.2018, rezultă că aceasta este cea mai bună opțiune pentru minor.

Drepturile și obligațiile părintești se vor exercita și, respectiv, îndeplini de către directorul D.G.A.S.P.C...j, în temeiul art. 66 din Legea nr. 272/2004.

Va obliga pârâta C.C., care nu realizează venituri și nu poate contribui la întreținerea copilului, să presteze 20 de ore lunar, acțiuni sau lucrări de interes local, pe durata aplicării măsurii de protecție specială, pe raza administrativ-teritorială în care are domiciliul, în temeiul art. 66 și art. 67 alin. 2 din legea nr. 272/2004. (*Judecător Ioan-Daniel Chiș*)

Adopție. Interesul superior al copilului. Exercitarea drepturilor și obligațiilor în calitate de părinte

– Legea nr. 273/2004: art. 8

(Secția I civilă, decizia civilă nr. 157/A din 4 octombrie 2018)

În motivarea apelului se arată că prin acțiunea civilă a solicitat încuviințarea adopției pentru minora F.M.B. fiica soției sale din prima căsătorie pentru mai multe considerente printre care faptul că numai pe el îl știe de tată, tatăl biologic nu-i poartă de grijă, nu o vizitează acasă sau domiciliu, nu-i acordă sprijin financiar, minora refuză să-l întâlnească, că împreună cu mama acesteia au un copil care poartă numele de familie L., iar M. pe acela de F. minora declarând în mod continuu că nu mai dorește să o cheme F. ci, L.. Apelantul a arătat că a solicitat să fie audiată bunica minorei care putea să relateze lipsa de afecțiune a minorei pentru tatăl biologic, lipsa de interes pentru minoră a tatălui biologic manifestată prin neîndeplinirea obligației de întreținere, dezinteresul pentru creșterea și educarea acesteia, repetatele internări la secția psihiatrie a spitalului municipal X., comportamentul deviant și antisocial al acestuia.

Curtea constată că acest motiv de apel este nefundat deoarece minora provine din relația de căsătorie a pârâților F. O.G. și L. B.S. și trebuie în principiu să păstreze posibilitatea de a avea legătura cu ambii părinți, chiar dacă aceștia sunt divorțați, inclusiv cu privire la un părinte care, susține reclamantul, nu își exercită sau își exercită defectuos drepturile părintești.

Motivele invocate de către reclamant sunt mai degrabă motive care tind la analiza autorității părintești, în formele reglementate de legislația civilă, decât din cele care să ducă la deschiderea procedurii adopției.

Faptul că minora nu mai dorește să poarte numele F., ci L., nu este nici în sine, nici cumulat cu celelalte motive, un motiv suficient pentru admiterea apelului și a acțiunii.

Apelantul mai arată că instanța de judecată a încuviințat înscrisurile de la dosar a luat consimțământul lui, al tatălui biologic și a audiat minora și, pe fond, a respins cererea pe considerentele că tatăl biologic nu și-a dat acceptul pentru adopție. Hotărârea instanței de fond este netemeinică și nelegală pentru că nu a ținut seama de interesul superior al minorei,

de dorința acesteia de a fi adoptată de către apelant, aceasta în camera de consiliu l-a numit tată, că pe tatăl biologic nu l-a văzut de mulți ani și nu vrea să-l întâlnească. Tatăl biologic în fața instanței de judecată a arătat că mama minorei îi datorează 7.500 Euro și dacă îi va plăti această sumă este de acord cu adopția, a recunoscut că nu a vizitat-o și ajutat-o material, financiar și moral pe minoră.

Nici acest motiv de apel nu este fondat deoarece interesul superior al copilului este ca procedura adopției să fie deschisă doar atunci când sunt îndeplinite condițiile legale, or mai sus se reține că motivele invocate țin de natura unor eventuale alte acțiuni legate de autoritatea părintească, iar nu de necesitatea deschiderii procedurii adopției.

Simpla dorință a copilului de a fi adoptat nu este în sine suficientă, dacă nu sunt îndeplinite condițiile legale pentru aceasta.

În ce privește suma de 7.500 euro arătată de către apelant că ar fi cerută de pârât în fața instanței pentru a fi de acord cu adopția, Curtea reține că susținerea nu este reală, deoarece așa cum se consemnează în încheierea instanței de fond, prezent în instanță la termenul de judecată din data de pârâtul F. O.G. a arătat că nu este de acord cu adopția, că reclamantul ar fi afirmat că este copilul lui, că reclamantul s-a mutat cu fosta soție în casa pe care pârâtul a construit-o și în care a investit 7.000 euro și a fost să părăsească locuința, că solicită să i se prezinte testul ADN pentru ca reclamantul să probeze că minora este fiica sa, că reclamantul l-a sunat și i-a spus să n-o mai viziteze pe minoră și i-a interzis să o mai vadă și că nu este de acord cu adopția nici dacă i se plătește suma de 7.000 de euro investită în locuință.

Curtea mai reține că în condițiile în care este posibil ca reclamantul să fi afirmat că este tatăl minorei și să îl fi sunat pe pârât și să îi fi spus să n-o mai viziteze pe minoră și i-ar fi interzis să o mai vadă, iar minora afirmă că știe că tatăl ei biologic este altul decât tata K., că pe tatăl ei biologic nu l-a văzut demult, nu știe dacă vrea să-l întâlnească, doar dacă îi dă voie mama, rezultă că altele ar putea fi motivele ce au dus la intentarea prezentei acțiuni și că dacă cele de mai sus sunt reale există alte mijloace procesuale pentru protejarea intereselor și drepturilor copilului și ale părinților.

Așa cum reține prima instanță, faptul că părintele firesc, pârâtul F.O.G. nu are în prezent o relație apropiată cu fiica sa, s-ar putea datora unor motive obiective, însă nu poate fi încălcat dreptul acestuia de a avea din punct de vedere legal relația de rudenie cu fiica sa, de a se bucura de această relație și de a-și exercita drepturile și obligațiile în calitate de părinte.

Curtea mai subliniază că orice drept are și o obligație corelativă, care poate face obiect al unei acțiuni, la fel cum și dreptul minorei de a beneficia de sprijinul și îngrijirea părintelui biologic nu poate fi îngrădit ori luat, cu observația anterioară în ce privește obligația corelativă.

Apelantul mai arată că din actele depuse în susținerea prezentului apel reiese că deși a fost obligat prin hotărârea judecătorească de divorț să achite o pensie de întreținere în sumă de 120 lei lunar la nivelul anului 2009 nu a achitat niciodată această minimă obligație. Din postările pe Facebook rezultă că (...). Nu este integrat în câmpul muncii fapt ce reiese din referatul D.G.A.S.P.C.... și nici nu dorește să muncească. Acest comportament manifestat de către pârât reprezintă o trăsătură esențială a comportamentului antisocial și sfidător față de mediul social care-l determină să aibă o poziție abuzivă pentru oameni și în special față de cei apropiați.

Curtea reține că aceste motive sunt o reiterare a acelorași aspecte reținute mai sus, cu privire la care s-a răspuns în sensul că sunt mai degrabă motive care tind la analiza autorității părintești, în formele reglementate de legislația civilă, decât din cele care să ducă la deschiderea procedurii adopției.

Consideră apelantul că instanța de judecată nu și-a îndeplinit rolul activ și nu a stăruit nemijlocit pentru a realiza interesul minorei.

Curtea constată că instanța și-a îndeplinit rolul activ, chiar dacă apelantul nu arată punctual și concret în ce ar fi putut consta rolul activ, iar în ce privește interesul superior al minorei se

reține mai sus că acesta a fost protejat și condițiile în care ar fi fost posibilă deschiderea procedurii adopției.

Potrivit art. 463 alin. 1 C. civ. este necesar consimțământul părinților firești pentru încheierea unei adopții iar potrivit art. 467 C. civ. instanța de tutelă poate trece în mod excepțional peste refuzul părinților firești de a consimți la adopție, dacă se dovedește cu orice mijloc de probă că acesta este abuziv și instanța apreciază că adopția este în interesul superior al minorului. În același sens sunt și dispozițiile art. 8 din Legea nr. 273/2004.

În prezenta cauză unul dintre părinții firești ai minorei, tatăl acesteia, a arătat că nu este de acord cu adopția copilului său de către reclamant.

Așa cum a reținut instanța de fond, iar motivele de apel invocate nefiind fondate nu au dus la schimbarea acestei situații, din probele administrate în cauză nu a reieșit că acest refuz este unul abuziv, astfel că nu se poate constata că acesta ar fi abuziv pentru a suplini lipsa consimțământului părintelui firesc în condiții excepționale, așa cum prevăd dispozițiile legale anterior citate.

În temeiul prevederilor art. 480 C. pr. civ. cât și al art. 466 și urm. C. pr. civ., Curtea urmează să respingă ca nefondat apelul declarat de reclamantul L. K., împotriva sentinței civile nr. (...), pe care o va menține. (*Judecător Ioan-Daniel Chiș*)

**Drept de autor. Drept de marcă. Meșteșug popular.
Patrimoniu cultural național**

– Legea nr. 84/1992: art. 36 alin. 1

(Secția I civilă, decizia civilă nr. 76/A din 10 mai 2018)

În ce privește certificatul de înregistrare design cu nr. aaa/17.12.2008 emis de OSIM, pentru 7 modele cuprinse în depozitul reglementar f 2008 bbb cu valabilitate pentru o perioadă de 10 ani de la data de 10.06.2008, ce face obiectul primului petit al acțiunii, admis prin sentința ce face obiectul prezentului apel, acest certificat a fost anulat prin sentința civilă nr. 1305/05.11.2015 pronunțată în dosar nr. (...)/2015 al Tribunalului București. Această sentință a rămas definitivă prin respingerea apelului prin decizia civilă nr. 440/A/08.06.2016 a Curții de Apel București și a recursului prin decizia civilă nr. 1527/10.10.2017 a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Ca și consecință acest prim petit ce face referire la respectivul certificat de înregistrare va fi respins, deoarece dreptul invocat nu mai este protejat de Legea nr. 129/1992, prin urmare pretențiile privind drepturile susținute ca fiind protejate de art. 30 din actul normativ nu pot fi apreciate ca fondate.

Rămân a mai fi analizate în prezentul apel, pe lângă cele lămurite deja mai sus, și drepturile ce fac obiect al petitelor privind interzicerea pârâților de a produce și a comercializa modelele de cruci, integral sau parțial, identice sau similare cu cele confecționate de reclamant, sau alte obiecte decorative, inclusiv mobilier, care conțin elemente înregistrate în Registrul Național de Opere administrat de Oficiul Român pentru Drepturile de Autor (ORDA) sub numerele RGII/ccc/08.02.2013 și RGII/ddd/29.04.2013 și respectiv interzicerea pârâților de reproduce, total sau parțială, a textelor de pe crucile confecționate de reclamant, înregistrate ca mărci prin două certificate de marcă, respectiv: Certificatul de înregistrare a mărcii individuală combinată, nr. eee, nr. de depozit M 2009 fff, cu valabilitate pentru o perioadă de 10 ani de la data de depozit 04.11.2009, pentru clasa NISA 20: Produse din lemn, cruci și mobilier din