

COMPETENȚA ÎN PROCESUL CIVIL

Jurisprudență comentată

Gabriela Cristina Frențiu

BIBLIOTECA PRACTICĂ DE
DREPT CIVIL ȘI DREPT
PROCESUAL CIVIL



GABRIELA CRISTINA FRENȚIU

COMPETENȚA
ÎN PROCESUL CIVIL
JURISPRUDENȚĂ
COMENTATĂ

Capitolul I

COMPETENȚA MATERIALĂ

1.1. Competența după materie și valoare

Art. 94. Judecătoria

Judecătoriile judecă:

1. în primă instanță, următoarele cereri al căror obiect este evaluabil sau, după caz, neevaluabil în bani:

a) cererile date de Codul civil în competența instanței de tutelă și de familie, în afară de cazurile în care prin lege se prevede în mod expres altfel;

b) cererile referitoare la înregistrările în registrele de stare civilă, date de lege în competența instanțelor judecătorești;

c) cererile având ca obiect administrarea clădirilor cu mai multe etaje, apartamente sau spații aflate în proprietatea exclusivă a unor persoane diferite, precum și cele privind raporturile juridice stabilite de asociațiile de proprietari cu alte persoane fizice sau persoane juridice, după caz;

d) cererile de evacuare;

e) cererile referitoare la zidurile și șanțurile comune, distanța construcțiilor și plantațiilor, dreptul de trecere, precum și la orice servituți sau alte limitări ale dreptului de proprietate prevăzute de lege, stabilite de părți ori instituite pe cale judecătorească;

f) cererile privitoare la strămutarea de hotare și cererile în grănițuire;

g) cererile posesorii;

h) cererile privind obligațiile de a face sau de a nu face neevaluabile în bani, indiferent de izvorul lor contractual sau extracontractual, cu excepția celor date de lege în competența altor instanțe;

- i) cererile de declarare judecătorească a morții unei persoane;
 - j) cererile de împărțeață judiciară, indiferent de valoare;
 - j¹) cererile în materie de moștenire, indiferent de valoare;
 - j²) cererile privind uzucapiunea, indiferent de valoare;
 - j³) cererile în materia fondului funciar, cu excepția celor date prin lege specială în competența altor instanțe;
 - k) orice alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 200.000 lei inclusiv, indiferent de calitatea părților, profesioniști sau neprofesioniști;
2. căile de atac împotriva hotărârilor autorităților administrației publice cu activitate jurisdicțională și ale altor organe cu astfel de activitate, în cazurile prevăzute de lege;
 3. orice alte cereri date prin lege în competența lor.



Jurisprudență ICCJ obligatorie

Pct. 1 lit. a)

1. Tutela. Competența de soluționare, în primă instanță, a cererilor privind măsura de protecție alternativă a tutelei copilului revine judecătoriei (ICCJ, RIL, dec. nr. III/2007, M. Of. nr. 732 din 30 octombrie 2007).

Pct. 1 lit. b)

2. Acțiune în anularea dispoziției primarului. Revine judecătorii competența materială procesuală de soluționare în primă instanță a cererilor în anulare/contestațiilor formulate împotriva dispozițiilor emise de primari în soluționarea cererilor de rectificarea actelor de stare civilă (ICCJ, RIL, dec. nr. 28/2021, M. Of. nr. 95 din 31 ianuarie 2022).

Pct. 1 lit. k)

3. Pretenții întemeiate pe discriminare. Instanța competentă să soluționeze cererile pentru acordarea de despăgubiri și restabilirea situației anterioare discriminării sau anularea situației create prin discriminare este judecătoria sau tribunalul, după caz, ca instanțe de drept civil, în raport cu obiectul investiției și valoarea acestuia, cu excepția cererilor în care discriminarea a survenit în contextul unor raporturi juridice guvernate de legi speciale și în care protecția drepturilor subiective se realizează în fața unor jurisdicții speciale, cazuri în care cererile vor fi judecate de aceste instanțe,

potrivit dispozițiilor legale speciale (*ICCJ, RIL, dec. nr. 10/2016, M. Of. nr. 505 din 5 iulie 2016*).

Competența materială procesuală a tribunalelor/secțiilor specializate se determină în funcție de obiectul sau natura litigiilor de genul celor avute în vedere cu titlu exemplificativ de art. 226 alin. (1) din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, cu modificările și completările ulterioare (*ICCJ, RIL, dec. 18/2016, M. Of. nr. 237/2017*).

În litigiile având ca obiect plata de despăgubiri materiale și morale formulate de terțele persoane păgubite prin producerea accidentelor de circulație, în care calitatea procesuală pasivă o are asigurătorul RCA, iar persoana vinovată are calitatea de intervenient forțat sau de pârât alături de asigurătorul RCA, cât și în litigiile privind acțiunile în regres formulate de asigurător împotriva persoanei vinovate de producerea accidentului, competența materială procesuală revine secțiilor specializate (*ICCJ, RIL, dec. 13/2020, M. Of. nr. 1309/2020*).

În vederea determinării competenței materiale de soluționare în primă instanță și în căile de atac, sunt evaluabile în bani litigiile civile și comerciale având ca obiect constatarea existenței sau inexistenței unui drept patrimonial, constatarea nulității, anularea, rezoluțiunea, rezilierea unor acte juridice privind drepturi patrimoniale, indiferent dacă este formulat petitul accesoriu privind restabilirea situației anterioare (*ICCJ, SU, dec. 32/2018, M. Of. nr. 830/2008*).

Pct. 1 lit. j³)

4. Rectificare titlu de proprietate. Instanța de judecată este competentă să soluționeze pe fond cererile având ca obiect rectificarea titlurilor de proprietate emise conform Legii nr. 18/1991, art. 58 din acest act normativ fiind aplicabil și în acest caz (*ICCJ, HP, dec. 19/2021, M. Of. nr. 462/2021*).



Jurisprudență națională

Pct. 1 lit. a)

5. Ordonanță președințială. Suplinire consimțământ. Art. 998 C. pr. civ. stabilește competența de soluționare a unei cereri de ordonanță președințială în favoarea instanței care este competentă să se pronunțe în primă instanță asupra fondului dreptului.