

Cuprins

| | |
|---|-----------|
| CUVÂNT INTRODUCATIV LA EDIȚIA A II-A..... | 5 |
| PARTEA I. CĂILE DE ATAC | 7 |
| CAPITOLUL I. PREZENTARE GENERALĂ A CĂILOR DE ATAC | 7 |
| 1.2. Scurt istoric | 9 |
| 1.3. Clasificarea căilor de atac..... | 10 |
| 1.3.1. Prezentare | 10 |
| 1.3.2. Căi ordinare și căi extraordinare de atac | 10 |
| 1.3.3. Căi de atac de reformare și căi de atac de retractare | 11 |
| 1.3.4. Căi de atac devolutive și căi de atac nedevolutive | 11 |
| 1.3.5. Căi de atac suspensive și căi de atac nesuspensive de executare..... | 12 |
| 1.4. Principii în materia căilor de atac..... | 12 |
| 1.4.1. Prezentare | 12 |
| 1.4.2. Legalitatea căii de atac | 13 |
| 1.4.3. Ordinea exercitării căilor de atac | 16 |
| 1.4.4. Unicitatea căii de atac | 17 |
| 1.4.5. Neagravarea situației părții în propria cale de atac..... | 18 |
| CAPITOLUL II. APELUL | 21 |
| 2.1. Noțiuni generale..... | 21 |
| 2.2. Condiții de fond ale apelului | 21 |
| 2.2.1. Prezentare | 21 |
| 2.2.2. Subiectele apelului..... | 21 |
| 2.2.2.1. Părțile..... | 21 |
| 2.2.2.2. Terții..... | 25 |
| 2.2.2.3. Procurorul..... | 26 |
| 2.2.3. Obiectul apelului..... | 26 |
| 2.2.4. Termenul de apel | 29 |
| 2.2.5. Situația apelului incident și a apelului provocat | 33 |
| 2.3. Condiții de formă ale apelului..... | 33 |
| 2.3.1. Cererea de apel..... | 33 |
| 2.3.2. Depunerea apelului..... | 35 |
| 2.3.3. Regularizarea și comunicarea apelului | 36 |
| 2.4. Efectele apelului..... | 38 |
| 2.4.1. Prezentare | 38 |
| 2.4.2. Efectul suspensiv de executare..... | 39 |
| 2.4.3. Investirea instanței de apel | 40 |
| 2.4.4. Efectul devolutiv al apelului..... | 40 |
| 2.4.5. Caracterul normelor care reglementează efectul devolutiv al apelului..... | 48 |
| 2.5. Procedura de soluționare a apelului | 49 |
| 2.5.1. Prezentare | 49 |
| 2.5.2. Reguli privind judecata apelului | 50 |
| 2.5.3. Soluții | 52 |

| | |
|--|----|
| CAPITOLUL III. RECURSUL..... | 57 |
| 3.1. Prezentare. Noțiune, caractere juridice, scop..... | 57 |
| 3.2. Condiții de fond ale recursului | 58 |
| 3.2.1. Subiectele recursului..... | 58 |
| 3.2.1.1. Părțile | 58 |
| 3.2.1.2. Terții | 60 |
| 3.2.1.3. Procurorul..... | 60 |
| 3.2.2. Obiectul recursului..... | 60 |
| 3.2.3. Termenul de recurs | 65 |
| 3.3. Condiții de formă ale recursului..... | 67 |
| 3.3.1. Cererea de recurs | 67 |
| 3.3.1.1. Elemente..... | 67 |
| 3.3.1.2. Sancțiunea aplicabilă pentru nerespectarea cerințelor de formă..... | 69 |
| 3.3.1.2.1. Prezentare | 69 |
| 3.3.1.2.2. Procedura în fața tribunalelor și curților de apel..... | 69 |
| 3.3.2. Motivele de casare | 72 |
| 3.3.2.1. Prezentare | 72 |
| 3.3.2.2. Nealcătuirea instanței potrivit legii | 75 |
| 3.3.2.3. Pronunțarea hotărârii fără respectarea principiului continuității, a principiului repartizării aleatorii a cauzei sau a regulilor de schimbare a compunerii completului de judecată | 77 |
| 3.3.2.4. Pronunțarea hotărârii cu încălcarea competenței de ordine publică a altei instanțe | 79 |
| 3.3.2.5. Depășirea atribuțiilor puterii judecătorești | 79 |
| 3.3.2.6. Încălcarea regulilor de procedură a căror nerespectare atrage sancțiunea nulității..... | 80 |
| 3.3.2.7. Motivarea necorespunzătoare | 82 |
| 3.3.2.8. Încălcarea autorității de lucru judecat | 82 |
| 3.3.2.9. Încălcarea sau aplicarea greșită a normelor de drept material..... | 83 |
| 3.3.2.10. Invocarea motivelor de ordine publică de către instanța de recurs | 83 |
| 3.4. Procedura de soluționare a recursului..... | 85 |
| 3.4.1. Faza premergătoare fixării termenului de judecată | 85 |
| 3.4.2. Dezbaterile..... | 85 |
| 3.4.3. Probe în recurs | 86 |
| 3.5. Efectele recursului | 87 |
| 3.5.1. Învăstirea instanței..... | 87 |
| 3.5.2. Efectul nesuspensiv de executare | 87 |
| 3.6. Soluții ale instanței de recurs..... | 88 |
| 3.6.1. Chestiuni generale | 88 |
| 3.6.2. Soluții pe care le poate pronunța Înalta Curte de Casație și Justiție | 89 |
| 3.6.3. Soluții pe care le pronunță alte instanțe de recurs | 90 |
| 3.7. Hotărârea instanței de recurs | 90 |
| 3.8. Efectele casării și judecata după casare | 91 |
| CAPITOLUL IV. CONTESTAȚIA ÎN ANULARE | 95 |
| 4.1. Noțiune și forme | 95 |
| 4.2. Contestația în anulare obișnuită sau de drept comun..... | 96 |

| | |
|--|------------|
| 4.2.1. Obiectul contestației în anulare obișnuită | 96 |
| 4.2.2. Subiectele și motivul contestației în anulare de drept comun..... | 98 |
| 4.2.2.1. Subiectele | 98 |
| 4.2.2.2. Motivul de contestație în anulare obișnuită..... | 100 |
| 4.2.3. Condiții de exercitare..... | 102 |
| 4.3. Contestația în anulare specială..... | 107 |
| 4.3.1. Obiect..... | 107 |
| 4.3.2. Subiecte | 107 |
| 4.3.3. Motive..... | 107 |
| 4.3.3.1. Hotărârea dată în recurs a fost pronunțată de o instanță necompetentă absolut sau cu încălcarea normelor referitoare la alcătuirea instanței..... | 107 |
| 4.3.3.2. Dezlegarea dată recursului este rezultatul unei erori materiale | 110 |
| 4.3.3.3. Instanța de recurs, respingând recursul sau admitându-l în parte, a omis să cerceteze vreunul dintre motivele de casare | 113 |
| 4.3.3.4. Instanța de recurs nu s-a pronunțat asupra unuia dintre recursurile declarate în cauză | 115 |
| 4.5. Judecata în contestația în anulare..... | 116 |
| 4.5.1. Cererea | 116 |
| 4.5.2. Instanța competentă | 118 |
| 4.5.3. Termenul de exercitare | 119 |
| 4.5.4. Judecata | 121 |
| 4.5.5. Căi de atac..... | 122 |
| CAPITOLUL V. REVIZUIREA | 124 |
| 5.1. Revizuirea. Presentare | 124 |
| 5.2. Aplicarea în timp a legii..... | 125 |
| 5.3. Obiectul revizuirii | 126 |
| 5.4. Subiectele revizuirii | 133 |
| 5.5. Motivele | 134 |
| 5.5.1. Instanța s-a pronunțat asupra unor lucruri care nu s-au cerut sau nu s-a pronunțat asupra unui lucru cerut ori s-a dat mai mult decât s-a cerut..... | 134 |
| 5.5.2. Obiectul pricinii nu se află în ființă..... | 139 |
| 5.5.3. Un judecător, martor sau expert, care a luat parte la judecată, a fost condamnat definitiv pentru o infracțiune privitoare la pricină sau dacă hotărârea s-a dat în temeiul unui înscris declarat fals în cursul ori în urma judecății, când aceste împrejurări au influențat soluția pronunțată în cauză | 140 |
| 5.5.4. Un judecător a fost sancționat disciplinar definitiv pentru exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență, dacă aceste împrejurări au influențat soluția pronunțată în cauză | 142 |
| 5.5.5. După darea hotărârii, s-au descoperit înscrisuri doveditoare, reținute de partea potrivnică sau care nu au putut fi înfățișate dintr-o împrejurare mai presus de voința părților..... | 143 |
| 5.5.6. S-a casat, s-a anulat ori s-a schimbat hotărârea unei instanțe pe care s-a întemeiat hotărârea a cărei revizuire se cere..... | 146 |

| | |
|--|-----|
| 5.5.7. Statul ori alte persoane juridice de drept public, minorii și cei puși sub interdicție judecătorească ori cei puși sub curatelă nu au fost apărați deloc sau au fost apărați cu viclenie de cei însărcinați să îi apere | 147 |
| 5.5.8. Există hotărâri definitive potrivnice, date de instanțe de același grad sau de grade diferite, care încalcă autoritatea de lucru judecat a primei hotărâri | 147 |
| 5.5.9. Partea a fost împiedicată să se înfățișeze la judecată și să înștiințeze instanța despre aceasta, dintr-o împrejurare mai presus de voința sa | 152 |
| 5.5.10. Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat o încălcare a drepturilor sau libertăților fundamentale datorată unei hotărâri judecătorești, iar consecințele grave ale acestei încălcări continuă să se producă | 153 |
| 5.5.11. După ce hotărârea a devenit definitivă, Curtea Constituțională s-a pronunțat asupra excepției invocate în acea cauză, declarând neconstituțională prevederea care a făcut obiectul acelei excepții..... | 157 |
| 5.6. Procedura revizuirii | 157 |
| 5.6.1. Cererea de revizuire | 157 |
| 5.6.2. Instanța competentă | 158 |
| 5.6.3 Termenul de revizuire..... | 159 |
| 5.6.4. Judecata..... | 162 |
| 5.6.5. Căi de atac | 165 |

PARTEA A II-A. DISPOZIȚII PRIVIND ASIGURAREA UNEI PRACTICI JUDICIARE UNITARE.....

166

| | |
|---|-----|
| CAPITOLUL I. RECURSUL ÎN INTERESUL LEGII..... | 166 |
| § 1. Noțiunea și importanța instituției | 166 |
| § 2. Subiectele recursului în interesul legii | 170 |
| § 3. Condiții de admisibilitate..... | 173 |
| § 4. Judecarea recursului în interesul legii | 176 |
| § 5. Hotărârea pronunțată asupra recursul în interesul legii..... | 180 |

| | |
|---|-----|
| CAPITOLUL II. SESIZAREA ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE ÎN VEDEREA PRONUNȚĂRII UNEI HOTĂRÂRI PREALABILE PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT..... | 187 |
| § 1. Originea instituției și obiectul sesizării | 187 |
| § 2. Condițiile sesizării instanței supreme | 189 |
| § 3. Procedura de judecată | 195 |
| 3.1. Sesizarea instanței supreme..... | 195 |
| 3.2. Alcătuirea completului de judecată..... | 196 |
| 3.3. Întocmirea raportului..... | 197 |
| 3.4. Soluționarea sesizării..... | 197 |
| 3.5. Hotărârea instanței..... | 197 |

| | |
|---|-----|
| CAPITOLUL III. CONTESTAȚIA PRIVIND TERGIVERSAREA PROCESULUI | 200 |
| § 1. Rațiunea și natura instituției | 200 |
| § 2. Legitimarea procesuală..... | 202 |

| | |
|---|------------|
| § 3. Motivele contestației | 202 |
| § 4. Procedura de soluționare a contestației..... | 203 |
| § 5. Procedura de soluționare a plângerii | 205 |
| § 6. Sancționarea contestatorului de rea-credință | 206 |
| PARTEA A III-A. PROCEDURILE SPECIALE | 207 |
| CAPITOLUL I. PROCEDURA NECONTENCIOASĂ JUDICIARĂ..... | 207 |
| §1. Noțiunea și importanța procedurii necontencioase judiciare | 207 |
| §2. Deosebiri față de procedura contencioasă..... | 208 |
| 2.1. Absența unui litigiu | 208 |
| 2.2. Caracterul cererii prin care este investită instanța judecătorească..... | 208 |
| 2.3. Efectele încheierii pronunțate în procedura necontencioasă judiciară | 209 |
| 2.4. Controverse asupra criteriilor de delimitare a procedurii necontencioase față de procedura contencioasă | 209 |
| §3. Domeniul de aplicare a procedurii necontencioase judiciare | 210 |
| 3.1. Cererile privitoare la darea autorizațiilor judecătorești..... | 210 |
| 3.2. Cererile privitoare la luarea unor măsuri legale de supraveghere, ocrotire ori de asigurare..... | 210 |
| 3.3. Alte cereri necontencioase | 211 |
| 3.4. Măsurile cu caracter necontencios luate de președintele instanței..... | 211 |
| §4. Competența instanțelor în procedura necontencioasă judiciară | 212 |
| §5. Regulile aplicabile procedurii necontencioase | 213 |
| 5.1. Sesizarea instanței..... | 214 |
| 5.2. Reguli speciale aplicabile procedurii necontencioase | 215 |
| 5.3. Particularitățile încheierii pronunțate în materie necontencioasă. Calea de atac | 216 |
| §6. Dispoziții speciale în procedura necontencioasă judiciară | 218 |
| 6.1. Eliberarea unor copii de pe hotărâri și de pe alte înscrisuri | 218 |
| 6.2. Încheieri pentru eliberarea unor bunuri | 220 |
| 6.3. Inventarierea bunurilor minorului | 220 |
| CAPITOLUL II. PROCEDURA DIVORȚULUI | 221 |
| §1. Aspecte generale privind desfacerea căsătoriei prin divorț..... | 221 |
| §.2. Divorțul pe cale judiciară pentru motive temeinice..... | 222 |
| 2.1. Precizări prealabile | 222 |
| 2.2. Motivele de divorț..... | 223 |
| 2.3. Instanța competentă în materie de divorț..... | 226 |
| 2.4. Cererea de divorț..... | 230 |
| 2.5. Întâmpinarea..... | 231 |
| 2.6. Cererea reconvențională | 232 |
| 2.7. Soluționarea cererilor accesorii și incidentale cererii de divorț..... | 233 |
| 2.8. Calitatea procesuală activă | 234 |
| 2.9. Participarea altor persoane la procesul de divorț..... | 237 |
| 2.10. Măsuri vremelnice în timpul procesului de divorț..... | 238 |
| 2.11. Administrarea probelor în materie de divorț | 239 |
| 2.12. Actele de dispoziție ale părților | 240 |
| 2.12.1. Aspecte generale | 240 |

| | |
|---|------------|
| 2.12.2. Renunțarea la judecată | 240 |
| 2.12.3. Împăcarea soților | 241 |
| 2.13. Continuarea acțiunii de divorț de către moștenitorii soțului reclamant | 241 |
| 2.14. Ședința de judecată | 244 |
| 2.15. Hotărârea de divorț | 245 |
| 2.16. Căile de atac împotriva hotărârii de divorț | 246 |
| 2.17. Data desfacerii căsătoriei urmare admiterii cererii de divorț | 247 |
| §3. Divorțul prin acordul soților pe cale judiciară | 247 |
| 3.1. Condițiile pentru admisibilitatea cererii de divorț | 247 |
| 3.2. Reglementarea procedurii divorțului prin acordul soților pe cale judiciară | 249 |
| 3.3. Reguli de procedură speciale aplicabile divorțului prin acordul soților pronunțat de către instanța de judecată | 250 |
| 3.3.1. Cererea de divorț | 250 |
| 3.3.2. Fixarea termenului de judecată | 251 |
| 3.3.3. Judecarea cererii de divorț | 252 |
| §4. Divorțul la cererea unui soț acceptată de celălalt soț | 253 |
| §5. Divorțul din motive de sănătate | 253 |
| §5 Divorțul pentru separarea în fapt îndelungată | 254 |
| | |
| CAPITOLUL III. PROCEDURA PUNERII SUB INTERDICȚIE JUDECĂTOREASCĂ | 255 |
| §1. Noțiunea și condițiile punerii sub interdicție judecătorească | 255 |
| 1. Noțiune | 255 |
| 2. Condițiile punerii sub interdicție judecătorească | 255 |
| §2. Sesizarea instanței și instanța competentă să judece cererea de punere sub interdicție judecătorească | 256 |
| §3. Cererea de punere sub interdicție judecătorească | 257 |
| §4. Măsuri prealabile judecării cererii de punere sub interdicție judecătorească | 258 |
| §5. Reguli aplicabile procedurii punerii sub interdicție judecătorească | 260 |
| | |
| CAPITOLUL IV. PROCEDURA DE DECLARARE A MORTII | 264 |
| §1. Noțiune și cazuri de declarare a morții | 264 |
| §2. Instanța competentă să judece cererea de declarare a morții | 265 |
| §3. Măsuri prealabile judecării cererii de declarare a morții | 266 |
| §4. Judecarea propriu-zisă | 267 |
| §5. Nulitatea hotărârii. Rectificarea datei morții | 268 |
| | |
| CAPITOLUL V. MĂSURI ASIGURĂTORII ȘI PROVIZORII | 271 |
| §1. Precizări prealabile | 271 |
| §2. Sechestrul asigurător | 272 |
| 2.1. Noțiune și caracteristici | 272 |
| 2.2. Condițiile de înființare a sechestrului asigurător | 273 |
| 2.3. Procedura de soluționare a sechestrului asigurător | 276 |
| 2.3.1. Instanța competentă | 276 |
| 2.3.2. Posibilități de formulare a cererii de sechestrul asigurător | 277 |

| | |
|--|-----|
| 2.3.3. Forma cererii de înființare a sechestrului asigurator. Lipsa obligației creditorului de a individualiza bunurile asupra cărora cere înființarea măsurii | 277 |
| 2.3.4. Reguli de soluționare | 277 |
| 2.3.5. Căi de atac | 279 |
| 2.4. Executarea măsurii sechestrului asigurator | 279 |
| 2.5. Desființarea de drept a sechestrului asigurator | 280 |
| 2.6. Ridicarea sechestrului asigurator | 281 |
| 2.6.1. Darea unei garanții îndestulătoare | 281 |
| 2.6.2. Încetarea procesului pe fond | 282 |
| 2.7. Valorificarea bunurilor sechestrate | 282 |
| §3. Dispoziții speciale privind sechestrul asigurator al navelor civile | 283 |
| 3.1. Precizări prealabile | 283 |
| 3.2. Condițiile de înființare a sechestrului asigurator asupra navelor civile. Reguli de procedură | 284 |
| 3.3. Instanța competentă | 285 |
| 3.4. Executarea măsurii sechestrului asigurator | 285 |
| 3.5. Autorizarea efectuării de călătorii | 286 |
| 3.6. Măsurile urgente și oprirea temporară a plecării navei | 287 |
| 3.7. Ridicarea sechestrului asigurator | 288 |
| 3.8. Alte aspecte specifice | 288 |
| §4. Poprirea asiguratorie | 289 |
| 4.1. Noțiune | 289 |
| 4.2. Obiectul popririi | 289 |
| 4.3. Condițiile înființării popririi asiguratorii | 290 |
| 4.4. Reguli de soluționare | 290 |
| §5. Sechestrul judiciar | 291 |
| 5.1. Noțiune | 291 |
| 5.2. Condițiile de înființare a sechestrului judiciar | 292 |
| 5.2.1. Existența unui proces cu privire la proprietatea sau posesiunea bunului | 292 |
| 5.2.2. Partea interesată trebuie să formuleze o cerere expresă pentru încuviințarea sechestrului judiciar | 294 |
| 5.2.3. Măsura sechestrului judiciar este necesară pentru conservarea dreptului respectiv | 294 |
| 5.2.4. Plata unei cauțiuni | 295 |
| 5.3. Reguli de soluționare | 296 |
| 5.4. Numirea și atribuțiile administratorului-sechestrului | 297 |
| 5.5. Încetarea sechestrului judiciar | 299 |
| §6. Măsurile provizorii în materia drepturilor de proprietate intelectuală | 300 |
| 6.1. Precizări prealabile. Domeniu de aplicare | 300 |
| 6.2. Formularea cererii de instituire a măsurii provizorii și condițiile de admisibilitate a acesteia | 301 |
| 6.3. Conținutul măsurilor provizorii | 304 |
| 6.4. Adoptarea măsurilor asiguratorii în cazul prejudiciilor aduse prin mijloacele presei scrise sau audiovizuale | 305 |
| 6.5. Procedura de soluționare | 305 |

| | |
|---|-----|
| CAPITOLUL VI. PROCEDURA PARTAJULUI JUDICIAR..... | 308 |
| §1. Precizări prealabile | 308 |
| §2. Reglementarea partajului judiciar | 308 |
| §3. Instanța competentă să soluționeze procedura partajului judiciar | 309 |
| §4. Imprescriptibilitatea acțiunii de partaj | 310 |
| §5. Cererea de partaj | 310 |
| 5.1. Precizări prealabile | 310 |
| 5.2. Cerințe speciale privind cererea de partaj..... | 311 |
| §6. Obligația instanței la primul termen de judecată..... | 311 |
| §7. Partajul prin buna învoială..... | 312 |
| §8. Partajul judiciar..... | 312 |
| 8.1. Încheierea de admitere în principiu..... | 313 |
| 8.2. Încheierea de admitere în principiu suplimentară | 313 |
| 8.3. Criteriile partajului..... | 314 |
| §9. Hotărârea de partaj..... | 314 |
| §10. Căile de atac..... | 315 |
| | |
| CAPITOLUL VII. ORDONANȚA PREȘEDINȚIALĂ | 316 |
| §1. Considerații generale asupra ordonanței președințiale..... | 316 |
| 1.1. Noțiune..... | 316 |
| 1.2. Scurt istoric al instituției..... | 317 |
| 1.3. Importanța instituției | 317 |
| §2. Condițiile de admisibilitate a ordonanței președințiale | 318 |
| 2.1. Condiții generale de admisibilitate a ordonanței președințiale..... | 318 |
| 2.2. Condiții speciale de admisibilitate a ordonanței președințiale | 318 |
| 2.2.1. Aparența dreptului..... | 319 |
| 2.2.2. Urgența..... | 320 |
| 2.2.3. Prin ordonanța președințială să se urmărească adoptarea unei măsurii provizorii care nu rezolvă fondul cauzei | 325 |
| §3. Procedura de soluționare a cererilor de ordonanță președințială | 327 |
| 3.1. Precizări prealabile | 327 |
| 3.2. Sesizarea instanței competente..... | 328 |
| 3.3. Reguli aplicabile soluționării cererilor de ordonanță președințială | 331 |
| 3.3.1. Natura procedurii..... | 331 |
| 3.3.2. Citarea părților. Întâmpinarea..... | 331 |
| 3.3.3. Posibilitatea depunerii cererii reconvenționale și a participării terțelor persoane la judecata cererii de ordonanță președințială..... | 333 |
| 3.3.4. Judecata cererii de ordonanță președințială..... | 334 |
| 3.3.5. Celeritatea procedurii | 336 |
| 3.3.6. Posibilitatea transformării cererii de ordonanță președințială într-o acțiune de drept comun la cererea reclamantului | 336 |
| §4. Hotărârea (ordonanța președințială) | 336 |
| 4.1. Conținutul ordonanței președințiale..... | 336 |
| 4.2. Puterea executorie a ordonanței președințiale..... | 337 |
| 4.3. Autoritatea de lucru judecat a ordonanței președințiale..... | 337 |
| 4.4. Căile de atac | 339 |

| | |
|--|-----|
| CAPITOLUL VIII. PROCEDURA ÎN CAZUL CERERILOR POSESORII | 342 |
| §1. Considerații generale asupra cererilor posesorii..... | 342 |
| 1.1. Noțiunea de acțiune posesorie..... | 342 |
| 1.2. Avantajele ocrotirii posesiei prin acțiunile posesorii..... | 343 |
| 1.3. Reglementarea și obiectul acțiunilor posesorii. Clasificarea acestora..... | 343 |
| §2. Condițiile de admisibilitate ale cererilor posesorii..... | 344 |
| §3. Legitimarea procesuală în cazul acțiunilor posesorii..... | 346 |
| §4. Instanța competentă | 347 |
| §5. Judecata acțiunilor posesorii..... | 348 |
| §6. Hotărârea. Căi de atac | 349 |
| §7. Autoritatea de lucru judecat..... | 349 |
| CAPITOLUL IX. PROCEDURA OFERTEI DE PLATĂ ȘI CONSEMNAȚIUNII..... | 351 |
| §1. Precizări generale..... | 351 |
| §2. Procedura necontencioasă a ofertei de plată realizată prin intermediul executorului judecătoresc | 352 |
| §3. Procedura contencioasă a ofertei de plată realizate în fața instanței..... | 356 |
| CAPITOLUL X. PROCEDURA ORDONAȚIEI DE PLATĂ | 359 |
| §1. Precizări prealabile | 359 |
| §2. Obiectul procedurii ordonanței de plată. Condiții de admisibilitate | 360 |
| 2.1. Obiectul procedurii..... | 360 |
| 2.2. Condiții de admisibilitate | 361 |
| 2.3. Cazuri în care anumite creanțe nu pot fi valorificate prin procedura ordonanței de plată | 362 |
| §3. Natura procedurii..... | 362 |
| §4. Declanșarea procedurii prin comunicarea somației – procedura prealabilă obligatorie | 363 |
| §5. Procedura de judecată a cererii privind ordonanța de plată | 364 |
| 5.1. Instanța competentă | 364 |
| 5.2. Reguli speciale de procedură privind judecata ordonanței de plată..... | 365 |
| §6. Emiterea ordonanței de plată..... | 369 |
| §7. Cererea în anulare – cale de atac în procedura ordonanței de plată | 371 |
| §8. Caracterul executoriu al ordonanței de plată. Contestație la executare | 373 |
| CAPITOLUL XI. PROCEDURA CU PRIVIRE LA CERERILE DE VALOARE REDUSĂ | 374 |
| §1. Precizări prealabile | 374 |
| §2. Obiect și domeniu de aplicare..... | 374 |
| §3. Caracterele procedurii cu privire la cererile cu valoare redusă | 376 |
| 3.1. Caracterul facultativ..... | 376 |
| 3.2. Caracterul special | 377 |
| 3.3. Caracterul standardizat..... | 377 |
| 3.4. Caracterul contencios..... | 377 |
| 3.5. Caracterul abreviat..... | 377 |
| §4. Particularitățile declanșării acestei proceduri | 378 |
| §5. Judecata cererilor cu valoare redusă | 378 |

| | |
|---|------------|
| §6. Soluționarea cererilor cu valoare redusă | 380 |
| §7. Hotărârea. Căi de atac | 381 |
| CAPITOLUL XII. EVACUAREA DIN IMOBILELE FOLOSITE SAU OCUPATE FĂRĂ DREPT..... | 382 |
| §1. Precizări prealabile. Domeniu de aplicare | 382 |
| §2. Legitimarea procesuală în cazul evacuării din imobilele folosite sau ocupate fără drept | 386 |
| §3. Instanța competentă. Reguli speciale privind citarea și comunicarea actelor procedurale | 386 |
| §4. Notificarea locatarului și ocupantului. Evacuarea voluntară | 387 |
| 4.1. Notificarea locatarului | 387 |
| 4.2. Notificarea ocupantului | 388 |
| 4.3. Natura juridică a notificării locatarului și ocupantului | 389 |
| 4.4. Evacuarea voluntară | 390 |
| §5. Procedura de evacuare | 390 |
| 5.1. Sesizarea instanței | 390 |
| 5.2. Procedura de judecată. Căile de atac | 391 |
| §6. Dispoziții speciale | 395 |
| 6.1. Încetarea abuzului de folosință | 395 |
| 6.2. Efectuarea reparațiilor, restrângerea folosinței, evacuarea. Examinarea imobilului | 396 |
| 6.3. Cererea asociațiilor de proprietari | 396 |
| CAPITOLUL XIII. PROCEDURA PRIVIToare LA ÎNSCRIEREA DREPTURILOR DOBÂNDITE ÎN TEMEIUL UZUCAPIUNII..... | 397 |
| §1. Precizări prealabile. Domeniul de aplicare..... | 397 |
| §2. Sesizarea instanței competente | 398 |
| 2.1. Instanța competentă | 398 |
| 2.2. Cuprinsul cererii de înscriere a dreptului real imobiliar | 398 |
| §3. Procedura de judecată. Căile de atac | 399 |
| §4. Înscrierea în cartea funciară a dreptului uzucapat | 401 |
| CAPITOLUL XIV. PROCEDURA REFACERII ÎNSCRISURILOR ȘI HOTĂRĂRILOR DISPĂRUTE | 402 |
| §1. Precizări prealabile | 402 |
| §2. Refacerea dosarelor sau înscrisurilor dispărute în cauzele în curs de soluționare | 402 |
| §3. Refacerea hotărârilor dispărute | 404 |
| CAPITOLUL XV. CAUȚIUNEA JUDICIARĂ | 407 |
| §1. Precizări generale | 407 |
| §2. Stabilirea cauțiunii și depunerea acesteia..... | 408 |
| §3. Obiectul cauțiunii | 409 |
| 3.1. Regula depunerii cauțiunii în numerar și excepțiile – alte modalități prevăzute expres de lege | 409 |
| 3.2. Depunerea cauțiunii în instrumente financiare..... | 410 |
| 3.3. Depunerea cauțiunii prin oferirea de garanții reale..... | 411 |

| | |
|--|------------|
| 3.4. Depunerea cauțiunii prin aducerea unui garant | 411 |
| §4. Indisponibilizarea cauțiunii..... | 412 |
| §5. Procedura de stabilire a cauțiunii | 412 |
| §6. Înlocuirea cauțiunii în numerar. Restituirea cauțiunii | 413 |
| CAPITOLUL XVI. PROCEDURA ARBITRAJULUI | 415 |
| 1.2. Formele arbitrajului..... | 417 |
| 1.3. Importanța arbitrajului privat | 417 |
| §2. Organizarea arbitrajului privat | 419 |
| 2.1. Organizarea arbitrajului privat de către părți..... | 419 |
| 2.2. Organizarea arbitrajului de către un terț | 419 |
| 2.3. Reprezentarea părților..... | 420 |
| 2.4. Intervenția instanței de judecată în procedura arbitrală..... | 420 |
| §3. Convenția arbitrală | 421 |
| 3.1. Precizări prealabile | 421 |
| 3.2. Condiții de formă ale convenției arbitrale | 421 |
| 3.3. Condiții de fond | 422 |
| 3.4. Formele convenției arbitrale | 422 |
| 3.4.1. Clauza compromisorie..... | 422 |
| 3.4.2. Compromisul | 423 |
| 3.5. Efectele convenției arbitrale..... | 423 |
| §4. Constituirea tribunalului arbitral..... | 425 |
| 4.1. Numirea arbitrilor..... | 425 |
| 4.2. Înlocuirea arbitrilor. Recuzarea | 426 |
| 4.3. Răspunderea arbitrilor | 427 |
| 4.4. Momentul în care tribunalul arbitral este constituit | 428 |
| 4.5. Locul arbitrajului | 428 |
| §5. Procedura arbitrală | 428 |
| 5.1. Precizări prealabile | 428 |
| 5.2. Sesizarea tribunalului arbitral | 428 |
| 5.2.1. Forma cererii de arbitrare | 428 |
| 5.2.2. Elementele cererii de arbitrare | 429 |
| 5.2.3. Sancțiunea aplicabilă..... | 429 |
| 5.2.4. Întâmpinarea | 430 |
| 5.2.5. Cererea reconvențională..... | 430 |
| 5.3. Cercetarea procesului și dezbaterile în judecata arbitrală | 431 |
| 5.3.1. Fixarea termenului de judecată și regulile după care se face judecata | 431 |
| 5.3.2. Limba în care se desfășoară litigiul..... | 432 |
| 5.3.3. Reprezentarea și asistarea părților în litigiul arbitral | 433 |
| 5.3.4. Comunicarea actelor de procedură..... | 433 |
| 5.3.5. Participarea terților la judecata arbitrală..... | 434 |
| 5.3.6. Măsuri asigurătorii și provizorii..... | 434 |
| 5.3.7. Probele în litigiile arbitrale..... | 435 |
| 5.3.8. Regimul juridic al cererilor și excepțiilor în judecata arbitrală | 436 |
| 5.3.9. Regimul juridic al încheierilor arbitrale..... | 437 |

| | |
|---|------------|
| §6. Hotărârea arbitrală | 438 |
| 6.1. Termenul în care se pronunță hotărârea arbitrală în procedura arbitrajului..... | 438 |
| 6.2. Deliberarea și pronunțarea hotărârii arbitrale..... | 439 |
| 6.3. Natura juridică, cuprinsul și comunicarea hotărârii arbitrale | 439 |
| 6.4. Cheltuielile arbitrale..... | 441 |
| 6.5. Efectele hotărârii arbitrale..... | 442 |
| 6.6. Executarea hotărârii arbitrale | 442 |
| 6.7. Lămurirea, completarea și îndreptarea hotărârii arbitrale | 443 |
| 6.8. Desființarea hotărârii arbitrale..... | 444 |
| §7. Arbitrajul instituționalizat | 446 |
| PARTEA A IV-A. EXECUTAREA SILITĂ..... | 448 |
| CAPITOLUL I. CONSIDERAȚII GENERALE ASUPRA EXECUTĂRII SILITE.... | 448 |
| §1. Noțiunea și importanța executării silite | 448 |
| §2. Scurtă privire istorică asupra executării silite..... | 452 |
| §3. Principiile executării silite..... | 454 |
| §4. Natura juridică a executării silite | 457 |
| §5. Categoriile de raporturi execuționale în dreptul românesc actual | 458 |
| CAPITOLUL II. PARTICIPANȚII LA EXECUTAREA SILITĂ..... | 460 |
| §1. Precizări prealabile | 460 |
| §2. Părțile..... | 461 |
| §3. Drepturile și obligațiile părților | 462 |
| §4. Creditorii intervenienți | 464 |
| §5. Instanța judecătorească | 466 |
| §6. Executorul judecătoresc | 467 |
| 6.1. Competența teritorială a executorilor judecătorești..... | 468 |
| 6.2. Sancțiunea nerespectării normelor de competență teritorială..... | 469 |
| 6.3. Recuzarea și înlocuirea executorului judecătoresc..... | 470 |
| 6.4. Conexarea executărilor | 470 |
| §7. Participarea procurorului la activitatea de executare silită..... | 471 |
| §8. Terțele persoane (martorii asistenți, experții, traducătorii și alți participanți) | 472 |
| §9. Participarea la executare a agenților forței publice și a altor persoane..... | 473 |
| CAPITOLUL III. OBIECTUL EXECUTĂRII SILITE..... | 475 |
| §1. Noțiunea de obiect al executării silite și determinarea bunurilor care pot fi urmărite..... | 475 |
| §2. Bunurile exceptate de la urmărire sau urmăribile condiționat..... | 477 |
| 2.1. Precizări prealabile | 477 |
| 2.2. Exceptarea de la urmărire a bunurilor ce aparțin domeniului public..... | 477 |
| 2.3. Exceptarea de la urmărire a bunurilor, precum și bunurile urmăribile condiționat ce aparțin persoanelor fizice sau persoanelor juridice de drept privat..... | 478 |
| 2.4. Urmărirea salariului și a altor venituri periodice | 482 |
| 2.4.1. Domeniul de aplicare a reglementării | 482 |

| | |
|---|------------|
| 2.4.2. Limitele în care pot fi urmărite veniturile bănești | 483 |
| 2.4.3. Concursul de urmărire | 484 |
| 2.4.4. Venituri supuse unei insesizabilități relative și parțiale | 484 |
| 2.4.5. Venituri supuse unei insesizabilități absolute și totale..... | 485 |
| 2.4.6. Sancțiunea nerespectării dispozițiilor art. 729 NCPC..... | 485 |
| CAPITOLUL IV. DECLANȘAREA EXECUTĂRII SILITE | 486 |
| §1. Precizări prealabile | 486 |
| §2. Existența unei creanțe certe, lichide și exigibile..... | 486 |
| 2.1. Creanța certă..... | 486 |
| 2.2. Creanța lichidă..... | 487 |
| 2.3. Creanța exigibilă..... | 488 |
| §3. Temeiul executării silite | 489 |
| 3.1. Noțiunea de titlu executoriu..... | 489 |
| 3.2. Modalități de constituire a titlurilor executorii | 489 |
| 3.2.1. Obținerea unei hotărâri judecătorești executorii sau definitive | 489 |
| 3.2.2. Reglementarea prin legi speciale a procedurii de executare silită | 490 |
| 3.2.3. Constituirea titlului executoriu pe cale convențională..... | 492 |
| 3.3. Principalele titluri executorii | 493 |
| 3.3.1. Hotărârea judecătorească | 493 |
| 3.3.2. Hotărârile arbitrale..... | 495 |
| 3.3.3. Hotărârile judecătorești străine și alte titluri executorii europene | 496 |
| 3.3.4. Înscrierile autentice notariale | 498 |
| 3.3.5. Titlurile de credit | 498 |
| 3.3.6. Înscrierile sub semnătură privată..... | 500 |
| 3.3.7. Alte titluri executorii..... | 501 |
| §4. Acte prealabile executării silite | 504 |
| 4.1. Cererea de executare silită | 504 |
| 4.1.1. Cuprinsul cererii de executare silită | 505 |
| 4.1.2. Înregistrarea cererii de executare | 506 |
| 4.2. Încuviințarea executării | 506 |
| 4.2.1. Reguli speciale..... | 509 |
| 4.3. Înștiințarea prealabilă a debitorului | 509 |
| CAPITOLUL V. ACTELE DE EXECUTARE SILITĂ | 512 |
| §1. Încheierile | 513 |
| §2. Procesele-verbale..... | 516 |
| §3. Alte acte de procedură..... | 518 |
| §4. Îndreptarea erorilor materiale | 520 |
| §5. Comunicarea actelor de procedură..... | 521 |
| CAPITOLUL VI. INCIDENTE ÎN CURSUL EXECUTĂRII SILITE | 522 |
| §1. Precizări prealabile | 522 |
| §2. Prescripția dreptului de a cere executarea silită | 522 |
| 2.1. Noțiune | 522 |
| 2.2. Termenul de prescripție..... | 523 |
| 2.3. Efectele împlinirii termenului de prescripție..... | 524 |
| 2.4. Suspendarea prescripției | 525 |

| | |
|--|------------|
| 2.5. Întreruperea prescripției | 526 |
| 2.6. Repunerea în termenul de prescripție | 527 |
| §3. Perimarea executării silite..... | 528 |
| 3.1. Precizări prealabile. Condiții. Termen | 528 |
| 3.2. Constatarea perimării. Efecte | 529 |
| §4. Amânarea executării silite..... | 530 |
| §5. Suspendarea executării silite..... | 531 |
| 5.1. Precizări prealabile | 531 |
| 5.2. Suspendarea voluntară a executării silite | 532 |
| 5.3. Suspendarea legală a executării silite | 532 |
| 5.4. Suspendarea judecătorească a executării silite..... | 536 |
| 5.5. Efectele suspendării | 538 |
| 5.6. Reluarea executării | 539 |
| §6. Restrângerea executării silite..... | 539 |
| §7. Depunerea cu afecțatiune specială..... | 540 |
| §8. Existența proprietății comune asupra bunurilor urmărite | 543 |
| 8.1. Urmărirea bunurilor aflate în coproprietatea debitorului și a altei/altor persoane..... | 545 |
| 8.2. Urmărirea bunurilor aflate în proprietatea comună devălmașă a debitorului și a altei/altor persoane | 545 |
| §9. Beneficiul de discuțiune și beneficiul de diviziune..... | 546 |
| §10. Încetarea executării silite | 547 |
| §11. Reluarea executării silite | 550 |
| CAPITOLUL VII. EXECUTAREA SILITĂ DIRECTĂ | 552 |
| §1. Precizări prealabile | 552 |
| §2. Predarea silită a bunurilor mobile | 554 |
| §3. Predarea silită a bunurilor imobile | 556 |
| §4. Executarea silită a altor obligații de a face sau de a nu face..... | 560 |
| 4.2. Executarea silită a altor obligații de a face sau de a nu face care implică un fapt personal al debitorului..... | 563 |
| §5. Executarea silită a hotărârilor și a altor titluri executorii privitoare la minori | 564 |
| 5.1. Procedura de executare. Reguli speciale de executare..... | 567 |
| 5.2. Opunerea la executare a debitorului..... | 568 |
| 5.3. Refuzul minorului..... | 569 |
| CAPITOLUL VIII. EXECUTAREA SILITĂ INDIRECTĂ | 571 |
| §1. Considerații prealabile | 571 |
| §2. Urmărirea bunurilor mobile | 571 |
| 2.1. Precizări prealabile | 571 |
| 2.2. Procedura urmăririi mobiliare | 572 |
| 2.2.1. Reguli generale..... | 572 |
| 2.2.2. Sechestrarea autovehiculelor..... | 576 |
| 2.2.3. Sechestrarea bunurilor mobile | 577 |
| 2.2.4. Valorificarea bunurilor sechestrate | 581 |
| §3. Poprirea | 593 |
| 3.1. Considerații prealabile. Subiecte. Obiect..... | 593 |

| | |
|--|------------|
| 3.2. Procedura înființării popririi..... | 598 |
| 3.3. Validarea popririi..... | 603 |
| §4. Urmărirea fructelor și veniturilor imobilului..... | 606 |
| 4.1. Urmărirea silită a fructelor neculese și a recoltelor prinse de rădăcini..... | 607 |
| 4.1.1. Procedura de urmărire..... | 608 |
| 4.1.2. Vânzarea fructelor și a recoltelor..... | 610 |
| 4.2. Urmărirea veniturilor generale ale imobilelor..... | 612 |
| 4.2.1. Procedura de urmărire..... | 614 |
| §5. Urmărirea bunurilor imobile..... | 617 |
| 5.1. Considerații generale..... | 617 |
| 5.2. Obiectul urmăririi silite..... | 618 |
| 5.3. Reguli speciale de urmărire silită imobiliară..... | 620 |
| 5.4. Efectele urmăririi silite imobiliare..... | 623 |
| 5.5. Vânzarea la licitație publică a bunurilor imobile urmărite silit..... | 624 |
| 5.5.1. Formalitățile premergătoare vânzării..... | 624 |
| 5.5.2. Scoaterea în vânzare a imobilului..... | 627 |
| 5.5.3. Licitația și actul de adjudecare..... | 630 |
| 5.6. Efectele adjudecării..... | 639 |
| 5.7. Dispoziții speciale..... | 641 |
| CAPITOLUL IX. ELIBERAREA ȘI DISTRIBUIREA SUMELOR REALIZATE | |
| PRIN EXECUTAREA SILITĂ..... | 643 |
| §1. Reguli generale..... | 643 |
| §2. Creanțe supuse unui regim juridic special..... | 646 |
| §3. Eliberarea sumelor..... | 648 |
| §4. Distribuirea sumei rezultate din vânzarea bunurilor urmărite..... | 648 |
| §5. Plata sumei rezultate din urmărirea silită..... | 655 |
| CAPITOLUL X. CONTESTAȚIA LA EXECUTARE..... | 657 |
| §1. Noțiunea și importanța contestației la executare..... | 657 |
| §2. Natura juridică a contestației la executare..... | 658 |
| §3. Subiectele contestației la executare..... | 660 |
| 3.1. Executorul judecătoresc..... | 661 |
| 3.2. Debitorul..... | 662 |
| 3.3. Creditorul..... | 662 |
| 3.4. Terțele persoane..... | 663 |
| 3.5. Procurorul..... | 663 |
| §4. Obiectul contestației la executare..... | 663 |
| §5. Motivele contestației la executare..... | 666 |
| §6. Reguli procedurale privitoare la soluționarea contestației la executare..... | 667 |
| 6.1. Elementele contestației la executare..... | 667 |
| 6.2. Competența de soluționare a contestației la executare..... | 669 |
| 6.3. Termenul pentru exercitarea contestației la executare..... | 670 |
| 6.4. Alte reguli procedurale privitoare la desfășurarea judecării..... | 672 |
| 6.4.1. Suspendarea executării silite..... | 673 |
| 6.5. Căile de atac împotriva hotărârii pronunțate în contestație..... | 675 |
| 6.6. Efectele hotărârilor pronunțate asupra contestațiilor la executare..... | 676 |

| | |
|--|------------|
| CAPITOLUL XI. PLÂNGEREA ÎMPOTRIVA REFUZULUI EXECUTORULUI JUDECĂTORESC DE A-ȘI ÎNDEPLINI ATRIBUȚIILE | 678 |
| §1. Obiectul plângerii | 678 |
| §2. Procedura de soluționare a plângerii | 679 |
| CAPITOLUL XII. ÎNDREPTAREA ERORILOR MATERIALE ȘI COMPLETAREA OMISIUNILOR VĂDITE..... | 680 |
| CAPITOLUL XIII ÎNTOARCEREA EXECUTĂRII | 682 |
| §1. Reglementarea instituției | 682 |
| §2. Condițiile instituției | 683 |
| PARTEA A V-A. PROCESUL CIVIL INTERNAȚIONAL..... | 686 |
| CAPITOLUL I. PROCESUL CIVIL ÎN CONTEXTUL EUROPENIZĂRII | 686 |
| §1. Perimetrul de gestiune..... | 686 |
| §2. Reglementarea procesului civil internațional în Codul de procedură civilă.... | 689 |
| §3. Conflictul de jurisdicții și conflictul de legi | 692 |
| §4. Scurt parcurs normativ al procesului civil internațional | 694 |
| 4.1. Momente semnificative ale unificării europene | 694 |
| 4.2. Dreptul român | 696 |
| §5. Norme aplicabile în procesul civil internațional | 698 |
| 5.1. Regulamentele europene..... | 698 |
| 5.2. Jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Uniunii Europene | 700 |
| 5.3. Etapele soluționării procesului civil internațional..... | 701 |
| CAPITOLUL II. COMPETENȚA JURISDICȚIONALĂ INTERNAȚIONALĂ..... | 703 |
| Competența internațională a instanțelor române | 703 |
| §1. Considerații generale | 703 |
| 1.1. Competența internațională. Aspecte de lexic juridic | 703 |
| 1.2. Ierarhia normelor de competență potrivit noului Cod de procedură civilă | 705 |
| 1.3. Caracterul normelor de competență internațională cuprinse în Codul de procedură civilă | 709 |
| §2. Competența generală (competența întemeiată pe domiciliul sau sediul pârâtului – art. 1.066 NCPC) | 710 |
| 2.1. Aplicarea principiului <i>actor sequitur forum rei</i> | 710 |
| 2.2. Criterii utilizate de Codul de procedură civilă | 713 |
| 2.2.1. Caracterizare generală..... | 713 |
| 2.2.2. Criterii de determinare a competenței internaționale | 714 |
| 2.2.2.1. Domiciliul. Reședința. Reședința obișnuită | 714 |
| 2.2.2.2. Sediul | 721 |
| 2.2.2.3. Fondul de comerț..... | 722 |
| 2.2.2.4. Cetățenia | 722 |
| 2.2.2.5. Alte criterii | 722 |
| §3. Litisconsorțiul procesual | 724 |
| §4. Dispoziții speciale de competență internațională a instanțelor române | 724 |
| 4.1. Regimul competenței personale exclusive | 725 |

| | |
|---|-----|
| 4.1.1. Competența personală exclusivă (art. 1.079 NCPC)..... | 725 |
| 4.1.2. Competența exclusivă în materia unor acțiuni patrimoniale (art. 1.080 NCPC)..... | 728 |
| 4.2. Competența preferențială a instanțelor române (art. 1.081 NCPC) | 731 |
| 4.3. Forul de necesitate | 737 |
| 4.3.1. Noțiune, fundament, condiții..... | 737 |
| 4.3.2. Măsurile provizorii, conservatorii și de executare | 739 |
| §5. Prorogarea de competență | 739 |
| 5.1. Prorogarea legală de competență | 740 |
| 5.1.1. Chestiunile preliminare..... | 740 |
| 5.1.2. Cererile incidentale..... | 742 |
| 5.1.3. Apărările și excepțiile | 743 |
| 5.2. Prorogarea voluntară de competență..... | 743 |
| 5.2.1. Domeniul de aplicare | 743 |
| 5.2.2. Convenția de prorogare de competență..... | 744 |
| 5.2.2.1. Preliminarii | 744 |
| 5.2.2.2. Forme și condiții..... | 744 |
| 5.2.2.3. Limitele prorogării voluntare de competență..... | 746 |
| §6. Regimul juridic al competenței internaționale..... | 752 |
| 6.1. Verificarea competenței internaționale | 752 |
| 6.2. Incidente în procesul civil internațional..... | 753 |
| 6.2.1. Excepția necompetenței internaționale..... | 753 |
| 6.2.2. Litispendența internațională..... | 755 |
| 6.2.2.1. Definiție. Importanța litispdenței internaționale | 755 |
| 6.2.2.2. Delimitări | 757 |
| 6.2.2.3. Excepția litispdenței internaționale | 758 |
| 6.3. Conexitatea internațională..... | 759 |
| 6.3.1. Noțiune..... | 759 |
| 6.3.2. Condiții (cumulative) de invocare a excepției conexității internaționale..... | 759 |
| 6.3.3. Soluția în caz de conexitate internațională | 760 |
| 6.4. Excepția de arbitraj..... | 761 |
| Regimul competenței în regulamentele europene..... | 762 |
| 7.1. Reglementarea-cadru. Regulamentul nr. 1215/2012 | 762 |
| 7.1.1. Considerații generale privind competența în Regulamentul nr. 1215/2012 | 762 |
| 7.2. Reguli de competență. Domeniu de aplicare | 763 |
| 7.2.1. Persoane..... | 763 |
| 7.2.2. Litigii care intră în sfera Regulamentului nr. 1215/2012 | 763 |
| 7.3. Competența generală (de drept comun)..... | 764 |
| 7.3.1. Competența ratiōe materiae..... | 764 |
| 7.3.2. Competența ratiōe loci..... | 766 |
| 7.4. Dispoziții speciale de competență | 768 |
| 7.4.1. Competența exclusivă | 768 |
| 7.4.1.1. Condiții de aplicare | 769 |
| 7.4.1.2. Efecte..... | 770 |
| 7.4.2. Norme de competență alternativă..... | 770 |
| 7.4.2.1. Competență alternativă..... | 770 |

| | |
|--|-----|
| 7.4.2.2. Competența bazată pe conexitate | 772 |
| 7.4.2.3. Reguli de competență cu caracter de protecție | 773 |
| 7.5. Litispendența și conexitatea europeană | 775 |
| 7.5.1. Regimul litispdenței europene..... | 775 |
| 7.5.2. Conexitatea europeană | 778 |
| 7.5.3. Soluția declinării competenței..... | 778 |
| 7.5.4. Regimul litispdenței și al conexității în raporturile state membre-state terțe. Noile prevederi ale Regulamentului nr. 1215/2012 | 781 |
| 7.5.4.1. Litispendența..... | 781 |
| 7.5.4.2. Conexitatea | 782 |
| 7.6. Regulamentul (CE) nr. 2201/2003 privind competența, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materie matrimonială și în materia răspunderii părintești. Noul Regulament (UE) nr. 2019/1111 privind competența, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie matrimonială și în materia răspunderii părintești și privind răpirea internațională de copii | 782 |
| 7.7. Condițiile și aria de aplicare a alegerii forului..... | 800 |
| 7.8. Forul competent în temeiul acordului soților | 801 |

CAPITOLUL III. LEGEA APLICABILĂ ÎN PROCESUL CIVIL

| | |
|---|-----|
| INTERNAȚIONAL..... | 815 |
| §1. Legea procesuală a forului. Noțiune, fundament, terminologie..... | 815 |
| 1.1. Noțiune, fundament | 815 |
| 1.2. Aspecte terminologice | 816 |
| 1.3. Aplicarea dreptului străin în procesul civil internațional | 817 |
| 1.3.1. Temeiul aplicării legii străine | 817 |
| 1.3.2. Titlul cu care se aplică dreptul străin în procesul civil internațional..... | 818 |
| 1.3.2.1. Preliminarii..... | 818 |
| 1.3.2.2. Titlul cu care se ia în considerare dreptul străin | 818 |
| 1.3.3. Proba dreptului străin..... | 820 |
| 1.3.3.1. Sarcina probei dreptului străin | 820 |
| 1.3.4. Mijloace de stabilire a conținutului legii străine | 822 |
| 1.3.5. Imposibilitatea de probare a legii străine..... | 823 |
| 1.4. Legea aplicabilă în procesul civil internațional – conform noului Cod de procedură civilă | 823 |
| 1.4.1. Acțiunea în justiție..... | 823 |
| 1.4.1.2. Preliminarii..... | 823 |
| 1.4.1.3. Capacitatea procesuală | 824 |
| 1.4.1.4. Calitatea procesuală..... | 827 |
| 1.4.1.5. Obiectul și cauza acțiunii..... | 827 |
| 1.4.1.6. Interesul..... | 828 |
| 1.5. Străinul – parte în procesul civil internațional..... | 829 |
| 1.6. Regimul probațiunii | 832 |
| 1.6.1. Sarcina probei..... | 832 |
| 1.6.2. Obiectul probațiunii | 832 |
| 1.6.3. Administrarea probelor..... | 833 |
| 1.6.4. Supralegalizarea actelor oficiale | 834 |

| | |
|---|------------|
| 1.6.4.1. Supralegalizarea conform noului Cod de procedură civilă | 834 |
| 1.6.4.2. Situații în care nu este necesară supralegalizarea | 835 |
| 1.6.5. Asistența judiciară civilă internațională | 836 |
| 1.6.5.1. Generalități | 836 |
| 1.6.5.2. Cadrul general al asistenței judiciare internaționale..... | 837 |
| 1.6.6. Comisiile rogatorii internaționale..... | 839 |
| 1.6.7. Comunicarea și notificarea actelor judiciare și extrajudiciare | 848 |
| 1.6.7.1. Comunicarea și notificarea actelor în spațiul european..... | 848 |
| 1.6.7.2. Comunicarea și notificarea actelor judiciare și extrajudiciare în raporturile cu statele care nu sunt membre ale Uniunii Europene | 850 |
| CAPITOLUL IV. EFICACITATEA HOTĂRÂRILOR STRĂINE | 852 |
| §1. Repere | 852 |
| 1.1. Eficacitatea internațională | 852 |
| 1.2. Principiul subsidiarității | 853 |
| 1.3. Regularitatea internațională..... | 854 |
| 1.4. Influența CEDO asupra circulației internaționale a hotărârilor străine.... | 855 |
| §2. Eficacitatea hotărârilor străine conform Codului de procedură civilă român..... | 858 |
| 2.1. Domeniul de aplicare | 858 |
| 2.2. Recunoașterea hotărârilor străine | 860 |
| 2.2.1. Recunoașterea de plin drept..... | 861 |
| 2.2.1.1. Domeniul de aplicare | 861 |
| 2.2.1.2. Procedura recunoașterii de plin drept | 863 |
| 2.2.2. Recunoașterea prin hotărâre judecătorească | 865 |
| 2.2.2.1. Hotărâre definitivă..... | 866 |
| 2.2.2.2. Competența internațională a instanței străine | 867 |
| 2.2.2.3. Reciprocitatea | 869 |
| 2.2.3. Refuzul recunoașterii hotărârilor străine..... | 870 |
| 2.2.3.1. Ordinea publică | 871 |
| 2.2.3.2. Frauda la lege..... | 875 |
| 2.2.3.3. Judecarea procesului în prealabil de către o instanță română | 877 |
| 2.2.3.4. Hotărâri inconciliabile | 878 |
| 2.2.3.5. Competența exclusivă | 880 |
| 2.2.3.6. Dreptul la apărare..... | 880 |
| 2.2.3.7. Calea de atac | 882 |
| 2.2.3.8. Aplicarea altei legi | 882 |
| 2.2.4. Procedura recunoașterii hotărârilor străine | 884 |
| 2.2.4.1. Atribuții | 884 |
| 2.2.4.2. Instanța competentă | 884 |
| 2.2.4.3. Documentele atașate la cerere | 885 |
| 2.2.4.4. Efectele hotărârii de recunoaștere | 886 |
| 2.3. Executarea hotărârilor străine..... | 888 |
| 2.3.1. Noțiunea de executare | 889 |
| 2.3.2. Condițiile încuviințării executării hotărârilor străine..... | 889 |
| 2.3.3. Procedura executării hotărârilor străine..... | 893 |
| 2.4. Forța probantă a hotărârilor străine | 895 |
| 2.5. Tranzacțiile judiciare străine | 897 |

| | |
|--|-----|
| §3. Eficacitatea hotărârilor pronunțate într-un stat membru al Uniunii Europene | 897 |
| 3.1. Izvoare | 898 |
| 3.2. Domeniul de aplicare | 902 |
| 3.2.1. Hotărâre judecătorească | 902 |
| 3.2.2. Actul autentic | 903 |
| 3.2.3. Tranzacția judiciară | 904 |
| 3.3. Condițiile de eficacitate europeană a hotărârilor..... | 904 |
| 3.3.1. Ordinea publică internațională | 905 |
| 3.3.2. Dreptul la apărare..... | 906 |
| 3.3.3. Hotărâri ireconciliabile | 909 |
| 3.3.4. Caracterul executoriu al hotărârii | 912 |
| 3.3.5. Alte cerințe..... | 912 |
| 3.3.5.1. Competența internațională..... | 912 |
| 3.3.5.2. Interesul superior al copilului | 914 |
| 3.3.5.3. Prescripția extinctivă | 914 |
| 3.3.5.4. Acorduri internaționale..... | 915 |
| 3.4. Recunoașterea hotărârilor pronunțate într-un stat membru UE | 915 |
| 3.4.1. Aspecte procedurale | 915 |
| 3.4.1.1. Generalități..... | 915 |
| 3.4.1.2. Faza contradictorie..... | 916 |
| 3.5. Executarea hotărârilor pronunțate într-un stat membru UE..... | 917 |
| 3.5.1. Aspecte procedurale | 918 |
| 3.5.1.1. Generalitățile sistemului instituit prin Regulamentul (UE) nr. 1.215/2012 | 918 |
| 3.5.1.2. Generalitățile sistemului instituit prin Regulamentul (CE) nr. 2.201/2003 | 919 |
| 3.5.2. Faza contradictorie..... | 922 |
| 3.5.2.1. Sistemul Regulamentului (UE) nr. 1.215/2012..... | 922 |
| 3.5.2.2. Sistemul Regulamentului (CE) nr. 2.201/2003..... | 922 |
| 3.5.3. Suprimarea procedurii | 923 |
| 3.5.3.1. În domeniul răspunderii părintești..... | 924 |
| 3.5.3.2. În domeniul obligațiilor de întreținere | 925 |
| 3.6. Titluri executorii europene | 926 |
| 3.6.1. Titlul executoriu european pentru creanțele necontestate..... | 927 |
| 3.6.2. Procedura europeană de somație de plată..... | 930 |
| 3.6.3. Procedura europeană cu privire la cererile cu valoare redusă | 934 |

CAPITOLUL V. ARBITRAJUL INTERNAȚIONAL ȘI EFECTELE HOTĂRĂRILOR ARBITRALE STRĂINE

| | |
|---|-----|
| §1. Repere..... | 936 |
| 1.1. Domeniu..... | 936 |
| 1.2. Izvoarele arbitrajului internațional | 939 |
| §2. Procesul arbitral internațional | 941 |
| 2.1. Legea aplicabilă convenției arbitrale | 943 |
| 2.1.1. Legea aplicabilă convenției arbitrale internaționale | 943 |
| 2.1.2. Regimul convenției arbitrale internaționale | 946 |
| 2.2. Organizare și procedură..... | 949 |

| | |
|--|-----|
| 2.2.1. Tribunalul arbitral | 949 |
| 2.2.2. Competența tribunalului arbitral | 952 |
| 2.2.3. Procedura arbitrală | 955 |
| 2.3. Hotărârea arbitrală..... | 959 |
| §3. Efectele hotărârilor arbitrale străine..... | 961 |
| 3.1. Domeniu | 962 |
| 3.2. Condițiile de eficacitate a hotărârilor arbitrale străine | 964 |
| 3.2.1. Arbitrabilitatea | 965 |
| 3.2.2. Ordinea publică de drept internațional privat..... | 965 |
| 3.2.3. Motive de refuz..... | 966 |
| 3.3. Procedura recunoașterii și executării hotărârilor arbitrale străine | 969 |
| 3.4. Efectele hotărârii de recunoaștere și executare a hotărârilor arbitrale străine | 970 |
| 3.5. Forța probantă a hotărârilor arbitrale străine | 971 |

Ioan LEȘ
(coordonator)

Călina JUGASTRU
(coordonator)

Teodor BODOAȘCĂ
Eugen HURUBĂ

Adrian CIRCA
Verginel LOZNEANU

Andreea TABACU
(autori)



TRATAT
de Drept procesual civil

Volumul II

Ediția a II-a, revăzută și adăugită

Ioan LEȘ
(coordonator)

Călina JUGASTRU
(coordonator)

Teodor BODOAȘCĂ
Eugen HURUBĂ

Adrian CIRCA
Verginel LOZNEANU

Andreea TABACU
(autori)

TRATAT

de Drept procesual civil

Volumul II

**Căile de atac • Dispoziții privind asigurarea unei
practici judiciare unitare • Procedurile speciale
• Executarea silită • Procesul civil internațional**

Ediția a II-a, revăzută și adăugită

Universul Juridic
București
-2020-

Cuvânt introductiv la ediția a II-a

Volumul de față al Tratatului de drept procesual cuprinde o analiză amplă a unor instituții de o importanță cardinală pentru soarta procesului civil, iar abordarea promovată de autori se înscrie în spiritul investigației realizate și în primul volum. Nici de data aceasta nu lipsesc abordările riguroase de ordin teoretic, care se întemeiază pe o bogată doctrină, dar și pe soluțiile jurisprudențiale promovate în ultimii cinci ani de instanțele noastre judecătorești, dar și de către Curtea Constituțională.

Jurisprudența publicată în acești ultimi ani a fost una extrem de bogată și cu reverberații procedurale mai bogate în unele domenii, cum este acela al căilor legale de atac, instanța supremă promovând și o nouă concepție cu privire la întinderea competenței acesteia în materie de recurs. Dar și suprimarea procedurii de filtrare a recursurilor de competența instanței supreme a reprezentat o soluție extrem de curajoasă, apreciată de unii autori și contestată de alții.

Instanța supremă a avut o contribuție extrem de bogată și în privința altor instituții procedurale, cum este cazul celor ce privesc realizarea unei jurisprudențe unitare, prin mecanismele statuate în art. 514-521 C. pr. civ. În acest context nu putem să nu menționăm contribuția jurisprudenței constituite atât la nivelul instanțelor judecătorești, cât și a Curții Constituționale la aplicarea dispozițiilor legale privitoare la procedurile speciale și la executarea silită.

Cel de-al doilea volum urmează, cu o rigoare necesară, reglementările statuate în Codul de procedură civilă și în privința procesului civil internațional. Deși, din punct de vedere didactic, materia este studiată în cadrul facultăților de drept la disciplina drept internațional privat, am considerat totuși util să urmărim abordarea normativă din Codul de procedură civilă, adică să cercetăm aceste instituții în cadrul prezentului Tratat. O precizare necesară este și aceea că și în această materie jurisprudența ocupă un loc important, ca și reglementările internaționale și unionale adoptate în ultimii ani.

Ca orice investigație științifică ea nu vizează doar instituțiile, ci trebuie privită și în considerarea autorilor care o realizează. Iar din acest punct de vedere autorii implicați au o activitate științifică bine apreciată, fiind și cadre didactice.

De asemenea, abordarea analitică a instituțiilor a fost posibilă și datorită faptului că majoritatea autorilor sunt sau au fost practicieni ai dreptului, iar unii chiar magistrați de prestigiu (prof. univ. dr. Călina Jugastru și conf. univ. dr. Andreea Tabacu).

Autorii nădăjduiesc că și acest al doilea volum va fi util tuturor celor care cu devotament, responsabilitate și pasiune slujesc justiția românească, dar și absolvenților facultăților de drept, care se pregătesc pentru o carieră juridică importantă. Cu toții ar trebui ca în aceste momente dificile, provocate și de criza sanitară, să reflectăm asupra uneia dintre constatările unui jurist și filozof francez, care remarcă în urmă cu aproape două secole că „...în America omul nu ascultă

niciodată de un alt om, ci ascultă de justiție sau de lege” (Alexis de Tocqueville, *Despre Democrație în America*, Ed. Humanitas, București 2017, p. 150). Socotim că este momentul ca toți cei care activează în domeniul dreptului să promoveze în practică un atare principiu, care este departe de a-și fi pierdut întreaga sa forță.

Prof. univ. dr. **Ioan Leș**,
membru fondator al Academiei
de Științe Juridice din România,
vicepreședinte

Prof. univ. dr. **Călina Jugastru**,
membru corespondent al
Academiei de Științe juridice
din România

Partea I

CĂILE DE ATAC

Capitolul I

Prezentare generală a căilor de atac

1.1. Noțiuni

Sistemul căilor de atac a fost conceput pentru a se asigura deplina legalitate și temeinicie a hotărârilor judecătorești, prin înlăturarea greșelilor de fond sau procedurale¹, determinate de lipsa de diligență a părților în prezentarea situației reale către instanța de judecată, sau de o interpretare greșită a legii ori neexercitării rolului judecătorilor în procesul civil².

Ideea de a conferi posibilitatea îndreptării unor erori de judecată, pentru ca în final hotărârea să reflecte adevărul obiectiv, reprezintă una dintre garanțiile unei justiții corecte, specifice statelor democratice.

Căile de atac sunt menite să asigure îndeplinirea principiilor procesului civil, în special a dreptului la apărare și să determine pronunțarea unor soluții temeinice de către judecătorii instanțelor inferioare. Nu întotdeauna instanța superioară soluționează mai corect decât cea inferioară, însă prin modul în care a fost organizată judecata în fața instanței superioare și în raport de experiența cerută judecătorilor de la aceste instanțe, potrivit limitelor de vechime și calificativelor pentru a putea promova la o instanță superioară, împreună cu promovarea unui examen pentru demonstrarea cunoștințelor și a performanțelor științifice ale candidatului, se poate prezuma că hotărârea instanței superioare prezintă garanții mai mari în a exprima adevărul.

În raport de dreptul supranațional, în special de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în dreptul intern sunt recunoscute și consacrate căile de atac ca o reflexie atât a art. 13, cât și a art. 6 din Convenție³.

Accesul liber la justiție consacrat și în Constituția României nu impune însă obligativitatea prevederii în norma procedurală a căilor de atac în toate situațiile și pentru toate litigiile, independent de natura, complexitatea sau importanța lor.

¹ I. Leș, *Tratat de drept procesual civil*, ed. 5, Ed. C.H. Beck, București, 2010, pp. 681-683.

² V.M. Ciobanu, *Tratat teoretic și practic de procedură civilă*, vol. II, Ed. Național, București, 1997, p. 321.

³ Cauza *Golder c. Regatului Unit*, 1975, citată și în dec. CCR nr. 522 din 11 octombrie 2005, publicată în M. Of. nr. 993 din 9 noiembrie 2005.

Principiul menționat pretinde recunoașterea posibilității de a apela la justiție, de a putea sesiza o instanță care să analizeze cererea cu respectarea garanțiilor procesului echitabil¹. Nici din perspectiva normelor supranaționale nu se regăsește, în materie civilă, obligativitatea ca o procedură judiciară să parcurgă două grade de jurisdicție, art. 2 din Protocolul 7 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale² raportând această regulă numai la materia penală. Însă, în jurisprudența Curții Constituționale ulterioară anului 2012³, pe fondul faptului că legiuitorul a optat pentru eliminarea căilor de atac în anumite litigii, deși nu se reține obligativitatea recunoașterii unei căi de atac în toate cazurile, s-a statuat că eliminarea controlului judiciar asupra hotărârii pronunțate în procesele și cererile privind creanțe având ca obiect sume de bani de până la 2.000 lei inclusiv, aduce atingere principiului constituțional referitor la egalitatea în fața legii, astfel cum este reglementat prin art. 16 din Constituție, golind de conținut dispozițiile art. 129 din Constituție⁴.

Dincolo de opțiunile legiuitorului și de cenzura promovată de Curtea Constituțională în această materie, considerăm că soluția oricărui diferend se regăsește în principiul legalității căii de atac, recunoscut în art. 457 C. pr. civ. actual, asupra căruia vom insista ulterior.

Instanțele judecătorești interne verifică legalitatea hotărârilor judecătorești pronunțate de instanțele inferioare, dar și a altor hotărâri date de organe cu sau fără activitate jurisdicțională, în virtutea aceluiași principiu al accesului liber la justiție. Această posibilitate a instanțelor de judecată determină necesitatea de a realiza distincția între noțiunile de control judiciar, respectiv de control judecătoresc, căile de atac reglementate de Codul de procedură civilă ținând de prima instituție menționată.

¹ Dec. nr. 66 din 27 februarie 2001, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 366 alin. (1) și (2) C. pr. civ. anterior, publicată în M. Of. nr. 169 din 4 aprilie 2001 – „legiuitorul poate institui, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură, ca și modalități de exercitare a drepturilor procedurale, astfel încât accesul liber la justiție nu înseamnă accesul în toate cazurile, la toate structurile judecătorești și la toate căile de atac. Nici reglementările internaționale în materie nu impun un anumit număr al gradelor de jurisdicție sau un anumit număr al căilor de atac”.

² Protocol nr. 7 din 22 noiembrie 1984 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (STE-117), încheiat la Strasbourg la 22 noiembrie 1984, publicat în M. Of. nr. 135 din 31 mai 1994 – art. 2 alin. (1) – „Orice persoană declarată vinovată de o infracțiune de către un tribunal are dreptul să ceară examinarea declarației de vinovăție sau a condamnării de către o jurisdicție superioară. Exercitarea acestui drept, inclusiv motivele pentru care acesta poate fi exercitat, sunt reglementate de lege”.

În același sens, Decizia nr. 1.122 din 23 septembrie 2010, referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 29 alin. (7) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, publicată în M. Of. nr. 738 din 4 noiembrie 2010 – „De asemenea, nici art. 13 din Convenție, care se referă la dreptul la un „recurs efectiv”, nu are semnificația asigurării dublului grad de jurisdicție, ci doar a posibilității de a se supune judecății unei instanțe naționale”.

³ Dec. nr. 967 din 20 noiembrie 2012, referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 pct. 11 și art. 299 alin. (11) C. pr. civ., publicată în M. Of. nr. 853 din 18 decembrie 2012.

Similar, dec. nr. 500 din 15 mai 2012, referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 118 alin. (31) din O.U.G. nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, art. 34 alin. (2) din O.G. nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor și art. XVII din Legea nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor, publicată în M. Of. nr. 492 din 18 iulie 2012.

⁴ Dec. nr. 967/2012, sus citată – „semnificația sintagmei „în condițiile legii” cuprinsă în dispozițiile art. 129 din Constituție, se referă la condițiile procedurale de exercitare a căilor de atac și nu are în vedere imposibilitatea exercitării oricărei căi de atac împotriva hotărârilor judecătorești prin care se soluționează fondul cauzei”.

Prin *control judiciar* se înțelege posibilitatea instanțelor judecătorești superioare de a verifica legalitatea și temeinicia hotărârilor pronunțate de instanțele judecătorești inferioare iar dacă găsesc necesar, de a le casa, anula, respectiv modifica, schimba, pe cele pe care le consideră nelegale și/sau netemeinice. În literatura de specialitate este explicată noțiunea de control judiciar ca fiind, pe de o parte, dreptul, iar, pe de altă parte, obligația instanțelor judecătorești, de a verifica legalitatea și temeinicia hotărârilor instanțelor judecătorești inferioare¹.

Controlul judecătoresc desemnează posibilitatea instanțelor judecătorești de a verifica legalitatea și temeinicia unor acte cu sau fără caracter jurisdicțional, emise de organe din afara sistemului judiciar.

1.2. Scurt istoric

În perioadele în care justiția avea un caracter accentuat religios nu era de conceput atacarea unei hotărâri judecătorești, întrucât justiția era considerată o expresie a divinității, implicit hotărârile adoptate de judecători fiind inspirate de aceasta, însă odată cu justiția laică, au fost recunoscute mijloacele procedurale necesare pentru remedierea hotărârilor greșite².

În dreptul roman, căile de atac erau veritabile acțiuni în anulare, neexistând o ierarhizare a instanțelor judecătorești, dar epoca procedurii extraordinare aduce o ierarhizare a organelor de justiție ceea ce influențează și reglementarea căilor de atac³.

În România modernă, Codul de procedură civilă de la 1865 prevedea inițial opoziția și apelul, în categoria căilor ordinare de atac, respectiv recursul în casație, recursul în anulare și recursul în interesul legii, revizuirea, contestația, acțiunea recursorie, între căile extraordinare de atac⁴.

În perioada comunistă dispar apelul, recursul în interesul legii și recursul în anulare, fiind prevăzute contestația în anulare, recursul în supraveghere și recursul extraordinar, recursul devine cale ordinară de atac, iar după anul 1989 se reintroduc apelul, recursul în anulare și recursul în interesul legii.

Evoluția ulterioară a reglementării a fost justificată de necesitatea adaptării dreptului procesual civil, implicit a căilor de atac, la noile realități, ținând seama și de jurisprudența Curții de la Strasbourg⁵, suficient de bogată în cauze împotriva României, în care au fost reținute deficiențe normative care au trebuit să fie rezolvate, astfel că până la adoptarea noului Cod de procedură civilă prin Legea nr. 134/2010, codul anterior a fost modificat consecutiv, inclusiv în domeniul căilor de atac.

¹ V.M. Ciobanu, *Tratat teoretic și practic de procedură civilă*, vol. II, *op. cit.*, p. 323.

² I. Leș, *Tratat de drept procesual civil*, vol. II, *Căile de atac. Proceduri speciale. Executarea silită. Procesul civil internațional*, Ed. Universul Juridic, București, 2015, p. 7.

³ I. Deleanu, *Tratat de procedură civilă*, Ed. Universul Juridic, București, 2013, vol. II, pp. 137-141; S. Spinei, *Reglementarea căilor de atac în dreptul procesual civil. Drept român și drept comparat*, Ed. Universul Juridic, București, 2013, p. 7.

⁴ I. Deleanu, *Tratat de procedură civilă*, vol. II, 2013, *op. cit.*, p. 52.

⁵ C. Birsan, *Convenția europeană a drepturilor omului, comentariu pe articole*, ed. 2, Ed. C.H. Beck, București, 2010, pp. 443-445, în special în materia recursului în anulare la îndemâna procurorului general.

În prezent, Codul de procedură civilă prevede apelul, cale de atac ordinară, recursul, contestația în anulare și revizuirea căi extraordinare de atac, la nivelul altor state regăsindu-se o mare diversitate în materia căilor legale de atac, chiar și în legislațiile care se întemeiază pe același sistem de drept¹.

1.3. Clasificarea căilor de atac

1.3.1. *Prezentare*

Ținând seama de multitudinea actelor normative în care se regăsesc reglementate căi de atac și de regula esențială consacrată în art. 2 alin. (1) C. pr. civ., potrivit cu care codul constituie procedura de drept comun în materie civilă, trebuie realizată distincția între căile de atac prevăzute de Codul de procedură civilă și căile de atac speciale, din alte acte normative, ale căror reguli derogatorii vor primi aplicare prioritară².

În sistemul de drept românesc, legiuitorul a prevăzut, în regulă generală, o structură piramidală a căilor de atac, în sensul că hotărârile de primă instanță sunt supuse apelului la o instanță superioară iar deciziile din apel sunt supuse recursului, la rândul lor la o instanță de control judiciar, la finalul acestui parcurs hotărârea fiind definitivă, în sensul că nu va mai putea fi atacată cu recurs. Sunt însă reglementate și căi de atac în competența instanței care a pronunțat hotărârea care se atacă, așa cum sunt revizuirea și contestația în anulare.

Din perspectiva condițiilor prevăzute de lege pentru exercitarea căilor de atac se distinge între cele ordinare și cele extraordinare iar raportat la instanța competentă să le soluționeze căile de atac sunt de reformare și de retractare.

Codul de procedură civilă reglementează căi de atac devolutive și nedevolutive, în funcție de cum acestea provoacă o judecată în fond a pricinii.

Căile de atac sunt suspensive, respectiv nesuspensive de executare, după cum hotărârea atacată prin intermediul căii de atac poate fi pusă în executare.

1.3.2. *Căi ordinare și căi extraordinare de atac*

Pornind chiar de la titulatura folosită de legiuitor la Capitolul III din Titlul II, Căile de atac, și în art. 456 C. pr. civ., rezultă că în sistemul căilor de atac prevăzut de Codul de procedură civilă o clasificare esențială este aceea care le împarte în căi de atac *ordinare* și căi de atac *extraordinare*.

Căile de atac ordinare sunt acelea care se pot exercita de către partea interesată fără a fi nevoie să se încadreze în anumite motive strict prevăzute de lege, în această categorie înscriindu-se apelul.

¹ E.J. Couture, *Fundamentos del Derecho Procesal Civil*, ed. a 3-a, Ed. Depalma, Buenos Aires, 1981, p. 340 – „recursurile sunt de o atât de mare vastitate și varietate în dreptul hispano-american, încât face dificilă orice sistematizare.

² Deciziile Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor pot fi atacate cu plângere la instanța de judecată competentă, care judecă în complet de 3 judecători specializați în achiziții publice – art. 29 și urm. din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, publicată în M. Of. nr. 393 din 23.05.2016, cu modificările ulterioare.

Căile extraordinare de atac sunt acelea care pot fi exercitate de către partea interesată numai în cazurile și condițiile reglementate expres de normele procesuale¹. Se încadrează aici: recursul, contestația în anulare, revizuirea.

Raportul dintre căile de atac ordinare și cele extraordinare constă în mod special în aceea că atâta vreme cât partea are deschisă o cale de atac ordinară ea nu poate exercita o cale extraordinară de atac. Astfel, dacă partea are deschis apelul, ea nu va putea exercita concomitent și revizuire sau contestație în anulare ori recurs.

Pe de altă parte, în sistemul căilor de atac de reformare, dacă legea prevede apelul și acesta nu a fost exercitat, recursul este inadmisibil, afară de cazul în care părțile consimt expres, prin înscris autentic sau prin declarație verbală, dată în fața instanței a cărei hotărâre se atacă și consemnată într-un proces-verbal, că înțeleg să exercite direct recursul, renunțând practic la apel.

1.3.3. Căi de atac de reformare și căi de atac de retractare

Căile de atac se clasifică și în raport de instanța care este competentă să le soluționeze, în *căi de atac de reformare*, prin care se realizează controlul judiciar și care sunt soluționate de instanțele superioare și *căi de atac de retractare*, care se adresează chiar instanțelor care au pronunțat hotărârea respectivă și care vizează retragerea propriei hotărâri și pronunțarea alteia legale.

În prima categorie se încadrează apelul și recursul, iar în cea de-a doua categorie se încadrează contestația în anulare și revizuirea.

1.3.4. Căi de atac devolutive și căi de atac nedevolutive

Căile de atac se clasifică în *devolutive și nedevolutive*, după cum provoacă o nouă judecată în fond a cauzei sau nu.

Apelul este calea devolutivă de atac reglementată de cod iar revizuirea, sub anumite aspecte, poate primit aceeași calificare, însă în general, căile extraordinare de atac se regăsesc în cea de-a doua categorie², întrucât judecata căii extraordinare de atac reprezintă numai o procedură specială în care se verifică îndeplinirea cerințelor și ipotezelor legale. După admiterea căii de atac extraordinare, se poate ajunge la rejudecarea în fond a cauzei.

¹ CCR, dec. nr. 838 din 14 decembrie 2017, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 503 alin. (2) și (3) C. pr. civ. și ale art. 283 și art. 285 alin. (5) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în M. Of. nr. 377 din 2 mai 2018 – „În ceea ce privește asigurarea egalității cetățenilor în exercitarea drepturilor lor procesuale, inclusiv a căilor de atac, Curtea a reținut că, în instituirea regulilor de acces al justițiabililor la aceste drepturi, legiuitorul este ținut de respectul principiului egalității cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, prevăzut de art. 16 alin. (1) din Constituție. De aceea nu este contrară acestui principiu instituirea unor reguli speciale, inclusiv în ce privește căile de atac, cât timp ele asigură egalitatea juridică a cetățenilor în utilizarea lor. De asemenea, Curtea a reținut că principiul egalității în fața legii presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite. De aceea el nu exclude ci, dimpotrivă, presupune soluții diferite pentru situații diferite. În consecință, un tratament diferit nu poate fi doar expresia aprecierii exclusive a legiuitorului, ci trebuie să se justifice rațional, în respectul principiului egalității cetățenilor în fața legii și a autorităților publice (a se vedea dec. nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în M. Of. nr. 69 din 16 martie 1994)” – par. 44.

² V.M. Ciobanu, în V.M. Ciobanu, M. Nicolae, *Noul Cod de procedură civilă, comentat și adnotat*, vol. I, art. 1-526, Ed. Universul Juridic, București, 2013, p. 1035.

1.3.5. Căi de atac suspensive și căi de atac nesuspensive de executare

Apelul este suspensiv de executare¹, Codul de procedură civilă prevăzând că sunt hotărâri executorii cele date în apel, astfel că sentințele nu au încă asemenea caracter, cu excepția cazurilor anume prevăzute de lege, cum sunt situațiile în care hotărârea este cu executare provizorie.

Recursul nu suspendă executarea, cu excepția cazurilor prevăzute de lege expres, cum sunt în materia contenciosului administrativ² ori a cauzelor privitoare la desființarea de construcții, plantații sau a oricăror lucrări cu așezare fixă³.

Contestația în anulare și revizuirea nu suspendă executarea hotărârilor atacate, prin simpla exercitare a acestor căi de atac extraordinare, însă instanța poate încuviința suspendarea, la cerere, în condițiile legii.

1.4. Principii în materia căilor de atac

1.4.1. Prezentare

Noul Cod de procedură civilă, spre deosebire de antecesorul său care se referea numai la *non reformatio in pejus*⁴, reglementează expres principiile în materia căilor de atac, respectiv: legalitatea căii de atac, ordinea exercitării căilor de atac, unicitatea căii de atac, neagravarea situației părții în propria cale de atac.

Prevederea în cod a acestor reguli esențiale în materia căilor de atac este binevenită, față de evoluția jurisprudenței sub imperiul codului anterior, care, spre exemplu, pe fondul unor neclarități legislative și a lipsei normativizării principiilor, a oscilat între a considera apelul admisibil sau dimpotrivă, în funcție de natura cererii deduse judecării, evaluabilă sau neevaluabilă în bani⁵, ori a procedat la recalificarea căii de atac exercitată, a respins-o ca inadmisibilă sau care, neavând o normă expresă în sensul stabilirii ordinii de exercitare a căilor de atac, judeca o cale de atac de retractare înainte de recurs.

Pe de altă parte, înseși textele din noul cod de procedură civilă au determinat sesizarea instanței supreme în procedurile de asigurare a unei practici judiciare unitare, față de neclaritatea lor⁶, însă dincolo de orice asemenea *impediment*, regăsirea

¹ V.M. Ciobanu, în V.M. Ciobanu, M. Nicolae, *Noul Cod de procedură civilă, comentat și adnotat*, vol. I, art. 1-526, *op. cit.*, p. 1035.

² Art. 20 alin. (2) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

³ Art. 484 alin. (1) C. pr. civ.

⁴ Art. 296 teza a doua în materie de apel și art. 315 alin. final în materia recursului, prin trimitere la dispoziția de la apel.

⁵ Decizia nr. 32 din 9 iunie 2008, referitoare la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 1 pct. 1, art. 2 pct. 1 lit. a) și b) și art. 2821 alin. (1) C. pr. civ. (anterior – n.n. A.T.), în ceea ce privește caracterul evaluabil sau neevaluabil în bani al litigiilor civile și comerciale având ca obiect constatarea existenței sau inexistenței unui drept patrimonial, constatarea nulității, anularea, rezoluțiunea, rezilierea unor acte juridice privind drepturi patrimoniale, atât în situația în care este formulat capătul de cerere accesoriu privind restabilirea situației anterioare sau restituirea prestațiilor efectuate, cât și în situația în care nu este formulat acest capăt de cerere, în vederea determinării competenței materiale de soluționare în primă instanță a acestor litigii și a căilor de atac ce pot fi exercitate, publicată în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 830 din 10 decembrie 2008.

⁶ Dec. nr. 19/2016 de recurs în interesul legii privind inadmisibilitatea recalificării căii de atac exercitată de parte, neprevăzută de lege, diferită de cea corect menționată în dispozitivul hotărârii atacate, publicată în M. Of. nr. 103 din 6 februarie 2017.